

COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XII/nº 357/50 ptas.

19, octubre, 1984

OCTUBRE 82—OCTUBRE 84

OTAN: DOS AÑOS SIN REFERENDUM



El próximo día 28, el término de la nueva semana de iniciativas por la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las Bases militares americanas, convocada por la Coordinadora estatal de Organizaciones Pacifistas, coincidirá con el segundo aniversario de aquél 28 de octubre del 82 en el que los chicos del congreso del PSOE de Suresnes tomaron el poder por las urnas.

¡Cuanta mentira, cuanto cinismo acumulado en dos años de Gobierno de Felipe González!. Cuantas promesas incumplidas y cuanto cuento. Dos años escamoteando al pueblo el Referéndum sobre la OTAN dan la talla de la catadura mo-ral de nuestros gobernantes y de su servilismo hacia el "Gran Hermano" yanki.

Suerte que vamos aprendiendo más que nunca a no esperar nada del poder, a movernos por nosotros mismos. Volveremos a la calle y desafiaremos las mentiras en nuestras "Marchas de Pinochos" (es sabido que al muñeco de madera del viejo cuento infantil le crecía la nariz cada vez que mentía). □

(**Editorial**, pág. **3**. Calendario de actividades, pág. **4**)

EL SALVADOR: dos poderes frente a frente

(**Mirador** internacional, pág. 7)

Las mujeres, vanguardia de la huelga minera en Inglaterra

(**Página 11**)



Y en esto llegó Wojtyla

(Diez millones de pesetas por hora volaron con el Papa a Zaragoza.

Reportaje, pág. 16)

Sábado, día 20, 5h. 30 m.

Marcha en Bilbao por el derecho de asilo



(**Crónica** del acto de solidaridad en Madrid, con el pueblo vasco. **Entrevista** con Joseba Goñi. Págs 5 y 6)



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M 30514 1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerco.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borràs.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarrigar, Mari Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barramedo.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.M.ª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press.

— AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302 60 90.
Bilbo: Plaza Nueva, 6-4°. Telf.: 415 52 11.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28 96 89.
Gasteiz: P. Hospital, 4, entlo. B. Telf.: 27 69 92. 25 47 33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22 75 17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36 65 79.
Madrid, Embajadores 24. 227 96 51/52 1.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 351 21 52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21 65 31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- [ ] **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
- [ ] **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
- [ ] **Internacional:** Europa, 24 dólares. América, 28 dólares.
- [ ] **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- [ ] Talón o transferencia bancaria a nombre de **LCR, cta. n° 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- [ ] Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Liberaté, deja de comprar 'El País'



Etorre (Bilbao)

Debo confesarlo. Yo era un adicto a **El País**. Como otras muchas dependencias, había establecida una relación de atracción-repulsión, de amor y odio a partes casi iguales. Había asistido impotente a su progesivo deslizamiento hacia el conservadurismo, a su pérdida de objetividad y manipulación desde el poder. Había rabiado docenas de veces. Y sin embargo, **El País** parecía proporcionarme largos ratos de lectura que otros periodicos no me daban; lo consideraba imprescindible para saber lo que ocurría más allá de las fronteras del Estado; aceptaba el falso realismo del "mal menor"; en fin, en alguna ocasión había caído incluso en la ingenuidad de mandar cartas al director...

Como cualquier otro lector más o menos inteligente había depurado una técnica de lectura. En mi caso comenzaba por la sección internacional, intentando filtrar alguna noticia y opinión de interés. Acto seguido, a deportes (hay que reconocer que el Atleti es tratado con consideración). De ahí a los sucesos, especialmente los truculentos, y a crónicas sociales. Llevaba más de un año sin leer ningún editorial referente a Euskadi. Trabajo penoso para separar la escasa información envuelta en el fárrago interpretativo de Patxo Unzueta o José Luis Barbería, o cualquier otro corresponsal de la cuerda de Euskadiko Ezkerra. Ninguna tregua al Umbral, al Carísimo Baroja, al asno de Cela y compañía. Y, sobre todo, comprar otro periodico, por supuesto **Egin**. Cuento todas estas menudencias para que nadie se crea que soy un ingenuo.

Hasta que un día descubrí que realmente **no lo necesitaba.** Que el síndrome que los progres tenemos con ese pedazo de papel era superable. Fue de la forma más tonta, como todo en esta vida. Ni el enésimo insulto a mi condición de vasco, ni el proyankismo más descarado ante Centroamérica, fue simplemente la repugnancia que me produjo un ataque cínico y deshonesto contra el tal Morán. Me sentí moralmente fuerte: desde mañana dejo de comprar esa basura. Como medida intermedia, para combatir el síndrome de abstinencia previsible, decidí comprar sólo los domingos (por eso del crucigrama y alguna cosa más).

Y aunque os parezca mentira, lo he hecho. Desde hace unas semanas me siento más feliz, más contento, como si me hubiese quitado un peso de encima. He descubierto que se puede estar informado de lo que pasa en el mundo a través de algunos informativos, que hay cosas mucho más interesantes para leer (y además, sin el estilo estereotipado a que estaba acostumbrado).

Por eso, cuando escuchas opiniones de gente progre que se parecen extraordinariamente a la editorial de **El País** de la semana pasada; cuando oyes el latiguillo, la frase hecha del periodista en boca de algún amigo; cuando lees en la prensa roja (sí, también en **Zutik!-Combate,** a eso iba) artículos repletos de citas o referencias al citado libelo, no puedes evitar tener la sensación de estar ante enfermos, aunque se trate de una enfermedad muy sutil y que ataca exclusivamente a gente inteligente y progresista.

Compañero, compañera: echa al poder también de tu cabeza. Cuando pases ante un kiosko y veas la atractiva portada de **El País** haz un gesto de asco, puaff, y vete pensando en buscar otros medios alternativos. □

Totus somus liberationis

Liberación

Ya salió. Costó lo suyo (y lo nuestro, y lo del de más allá), pero ya está en la calle. De momento, y mientras no le sea aplicada la nueva normativa antiterrorista (y de las Jons), el diario **liberación**, nuestro diario Liberación, pulula por quioscos y aceras, en las manos de algún barbas, pantalón vaquero, zapatillas y bolsa de deportes (como bien indica la última edición del manual del perfecto subversivo, de don Barrionuevo-Zen), o de alguna persona que, aunque tenga pinta respetable, a lo mejor no lo es tanto (afortunadamente para él/ella).

Ha costado un año que este periódico fuera realidad. Durante esos 366 días (el año es bisiesto), **Liberación** ha tenido que sufrir no sólo las palmaditas en el hombro de la **gauche divine,** con una sonrisa de "no sabeis donde os meteis, pobres", zancadillas de los sectores neopesoecialistas, quizá penosas pero absolutamente previsibles, sino incluso incomprensiones de sectores del mismo lado de la barricada, que le veían con recelo, como si fuera a mantener una **especie** de competencia contra vaya usted a saber qué ó quien.

Porque **Liberación** está de nuestro lado del ariete. Sus flores, de momento, no son todo lo bonitas y olorosas que nos gustaría, aunque sus espinas tienen la virtud de mantener esa picazón tan desagradable para el que la sufre, como el diario **El País**, que no ha dejado de rascarse desde el día 9. No sabemos si le saldrá un eczema o todo quedará en una molesta urticaria, pero que el diario-ministerio que administra **ceses y** nombramientos haya comenzado así la relación mutua, no es malo. **También las vacunas pican al principio.**

En fin, **desde** estas páginas no decimos "hola" a nuestros colegas de la mañana, como hacen el **ABC** ó el **Diario 16,** decimos ¡adelante, compañeros de **Liberación**, que ya casi son nuestros!. □

"Van a gozar del cielo lo mismo que yo"





Envíe ... BANCO DE BILBAO. Plaza de Cataluña, 5. Barcelona-2. C/C. No. [illegible] P. José M. Rubio. GRACIAS

Padre José M. Rubio
ARCHBISHOP'S HOUSE
Shillong - [illegible] (Meghalaya) India

Muy apreciado hermano en Cristo:

¡Navidad! ¡Dios con nosotros!

Cristo, hijo de María e hijo de Dios, ha entrado en la historia de los hombres llena de luchas, pruebas y esperanzas.

Dios se hace hombre para decirnos cuánto nos quiere.

Hermosa ocasión para decírselo también nosotros a los demás y ¡quién nos diera que en ese sentido todos los días fueran Navidad!

Cuantas veces me sorprendo a la vista de leprosos, indigentes, enfermos mentales o tarados, o de pobres peones incultos y sucios, pensando que son hijos de Dios, hermanos nuestros que en el Cielo van a gozar de Dios lo mismo que yo, por su misericordia. Y este es el pensamiento Navideño que este año quiero compartir con Vds. al pedirles una ayuda substancial y generosa en favor de los pobres de la misión y enfermos.

Como venimos haciéndolo desde hace años, enviamos hoy a los amigos de nuestra misión esta carta con los mejores deseos de nuestro Arzobispo y misioneros a la vez que nuestro agradecimiento por todo lo que nuestros bienhechores son y suponen para la misión.

Por conducto de alguno de estos bienhechores nuestros recibirán Vds. esta carta. Les incluimos ya en nuestras oraciones por sus intenciones personales y familiares.

Que Cristo renazca en sus corazones en la Navidad llenándolos de gozo y paz personal y familiar es nuestra felicitación y mejor deseo.

¡Felices Navidades! Paz y Gozo en Cristo a lo largo del nuevo año 1984. Les bendice cordialmente Mons. D'Rosario nuestro arzobispo. Un abrazo de su agradecido amigo y hermano en Cristo y la Auxiliadora

José M. Rubio
Misionero Salesiano

Ha llegado a nuestras manos el impreso que os adjuntamos, solicitando donativos para el mantenimiento de una obra religiosa en la India. Dicho impreso contiene un mensaje que constituye un ejemplo de la concepción que de los pobres, los enfermos, y de su salvación, tienen determinados católicos.

El sacerdote José Mª Rubio dice en su escrito (citamos textualmente):

«Cuantas veces me sorprendo a la vista de leprosos, indigentes, enfermos mentales o tarados, o de pobres peones incultos y sucios, pensando que son hijos de Dios, hermanos nuestros que en el Cielo van a gozar de Dios lo mismo que yo, por su misericordia.»

De entre las muchas ideas que podríamos destacar de dicho párrafo, quisiéramos destacar tan solo dos. En primer lugar, el hecho de sorprenderse (no se congratula o queda gratamente sorprendido) de que toda esa "escoria" de la sociedad que enumera, vaya a gozar lo mismo que él, de Dios en el Cielo. Y en segundo lugar, dá por segura su incorporación al mismo, lo que constituye un buen ejemplo de humildad. □

Lluis G. Palmarola i Creus
Carles Péres i Ayala
Enric Prat i Carvajal
(Barcelona)

XXX CONGRESO DEL PSOE



OTAN y Mercado Común, una pareja ideal para Felipe

EN la reunión de finales de septiembre último, la Ejecutiva del PSOE aprobó la llamada Ponencia de Síntesis para su Congreso. Dentro de ese denso documento, la parte sobre política exterior lleva el pomposo título de "El fortalecimiento del papel de España en el mundo", y en ella se abordó el espinoso tema del referéndum sobre la OTAN.

En los criterios allí expresados queda más clara si cabe la voluntad de meternos a saco en el pacto militar, ligándola a la tan deseada integración en la CEE. Pero como ésta va lentamente y choca con obstáculos de todo tipo, los dirigentes del PSOE no se han atrevido a concretar el cuándo y el qué preguntar en el referéndum, dejando a Felipe que negocie este tema con la burguesía europea. Y lo peor del caso es que, tal como van las cosas de la pesca o del vino, sigue sin estar claro que el referéndum se realice el año que viene...

A lo largo de los 16 folios de la Ponencia sobre Política Exterior, en los que se pretende hacer un repaso a todos los focos de conflicto y en los que no faltan la cínica condena de la guerra Irán-Irak (de la que se beneficia "nuestra" industria de armamentos) o la voluntad de reconocer pronto al Estado de Israel, destaca constantemente ese viejo hilo conductor de que "España forma parte del mundo de las democracias occidentales europeas" y contribuye a "la seguridad colectiva occidental" a través de "la vinculación bilateral con USA y con la adhesión a la OTAN", a pesar del error de "procedimiento" empleado por UCD respecto a esta última...

No parece que sea necesario insistir aquí en el rubor que deberían producir esas palabras sobre el "mundo de las democracias" para quienes hasta hace poco tiempo denunciaban la presencia pasada de las dictaduras griega y portuguesa en la Alianza o la de Turquía ahora; o también la vergüenza pública de las negociaciones entre Felipe y Mitterrand sobre la limitación de las actividades del GAL a cambio de las extradiciones; o, en fin, la complicidad de esas "democracias" con tantas dictaduras como las que sostienen en el planeta, aunque según la última respuesta parlamentaria de Morán a Carrillo, parece que esos regímenes sean inevitables en países con formas de vida no occidentales y muy pobres...

Pues bien, después de esa exaltación democrática, los dirigentes del PSOE se dedican a definir los criterios que deberían configurar la convocatoria del referéndum, dando una lista de 13, nada más y nada menos. Entre éstos, hay los que son verdaderas condiciones para tranquilizar a sus aliados, y los que son falsas contrapartidas para dorar la píldora ante el electorado.

SE dice que esa consulta deberá ser convocada "en la fecha que el Gobierno estime más oportuna, en función de las circunstancias nacionales e internacionales", que para ello habrá que "reconstruir el consenso nacional" sobre este tema, con el fin de poder asegurar la alternancia del Gobierno, o sea, para ponerse de acuerdo con Fraga, los militares y los amigos imperialistas.

Se afirma también que habrá que "tener en cuenta los equilibrios actualmente establecidos". Esto se decía antes de la integración para oponerse a ella, con el argumento de que esa entrada suponía un desequilibrio a favor de Occidente. Pero ahora no cuestionan los pasos dados en ese organismo por la misma razón, sin concretar incluso, pese a lo dicho por Morán, que no se vaya a estar en el Comité Militar.

Después de insistir en que se contribuirá a la "seguridad europea" (se supone que sólo a la del Oeste), se destaca la relación existente entre la "corresponsabilidad en materia de seguridad", y la "cooperación política y económica en el ámbito europeo". O sea, que si queremos entrar en la CEE, y digan lo que digan los que ponen como ejemplo a Irlanda, hay que estar también en la OTAN. Además, dentro de ambas estructuras se podrá apoyar, según ellos, las iniciativas "que favorezcan las responsabilidades europeas en materia de seguridad"; o sea, a todo lo que sirva para una nueva Comunidad Europea de Defensa, basada en un rearme convencional intenso y en el reforzamiento de los actuales arsenales nucleares en manos francesas e inglesas.

Aquí es donde está la "madre del cordero", la verdadera esperanza de Felipe González en confundir al electorado, haciéndole creer que hay que estar en la CEE, que para ello hay que seguir en la OTAN y que, además, dentro de ésta quizás algún día se emancipen algo de Estados Unidos. Y lo grave es que cuando estaba en la oposición, el actual equipo dirigente del partido no decía lo mismo. En una de las respuestas a sus "50 preguntas sobre la OTAN" se decía, por ejemplo: "La OTAN es una organización fundamentalmente militar. El Mercado Común es básicamente comercial y económico... El Gobierno español condicionó en su día la entrada de España en la OTAN al ingreso en el Mercado Común. **Relacionar ambas cosas es ya un error de principio y utilizar públicamente el trueque y el cambio sobre decisiones tan fundamentales, constituye un singular tropiezo político, diplomático y un engaño al pueblo".** (la letra negrita es nuestra)

PERO no va a ser fácil engañar al pueblo, ese verdadero programa de integración plena en la Europa de los mercaderes y de los militares, dependiente hoy por hoy de los Estados Unidos, necesita de algunas limitaciones que dén la impresión de que el entusiasmo atlantista no lleva a la ceguera. Así, anuncian su intención de prohibir el "despliegue, almacenamiento y transporte de armamento nuclear" en territorio español. Esto estaría muy bien si por ejemplo hubieran firmado o lo hicieran ahora, el Tratado de No proliferación Nuclear; o si no hubieran recurrido contra las resoluciones de los municipios que se han declarado zonas desnuclearizadas.

O, sobre todo, si tuviesen en cuenta lo que se decía en las ya citadas "50 preguntas" editadas en 1982: "...si entrásemos en la OTAN... quedaríamos sujetos a las decisiones de los órganos de la organización, a las directrices de sus mandos. La OTAN, a diferencia de un tratado bilateral, crea sus propias normas y obligaciones. Es algo dinámico con vida propia. De manera que la posición de un Estado medio para negarse a una decisión de este tipo es, en realidad, muy débil. Por otra parte, **si continúa, lo que es probable, la tendencia a la nuclearización de la OTAN, en Europa sería casi imposible que España si entrase en ella fuese a medio plazo una excepción"** (la letra negrita es nuestra). ¿Puede alguien negar que esa tendencia ha disminuido desde que se escribieron esas palabras?, ¿No sucede acaso todo lo contrario, como se demuestra con la instalación de los euromisiles y con el papel de "almacén estratégico" y de plataforma ante el Mediterráneo que se atribuyen a la Península, a Baleares y Canarias?.

Otra pretensión de los negociadores españoles es la de tratar de incluir una vez más a Ceuta y Melilla en el territorio de protección de la OTAN, además de volver a exigir la devolución de Gibraltar (se supone que con base militar incluida). Pero no dá la impresión de que ni siquiera con la unión libio-marroquí, los Ejércitos europeos estuvieran dispuestos a mezclarse en un conflicto bélico, por el sólo interés en salvar al último reducto del colonialismo español. Por eso también siempre será mejor devolverlo a Marruecos.

Otra promesa incluida en la ponencia, es la de revisar el Tratado bilateral con EEUU "desde una perspectiva de conjunto", para que "progresivamente se reduzca la presencia militar norteamericana en nuestro suelo". O sea, que lo único que nos cabría esperar sería que una vez metidos en la OTAN, las bases podrían cambiar de apellidos para que pudieran seguir viniendo los yanquis, disfrazados de fuerzas al servicio del Pacto Atlántico.

El resto de los 13 "criterios" son ya declaraciones de buena voluntad, entre las que destacan el apoyo a las negociaciones para llegar a un "desarme equilibrado, verificable y obligatorio", la petición de que se prohiban las armas químicas y bacteriológicas y, cómo no, la cínica intención de "trabajar a favor de la superación de los bloques militares"...

La única lección que podemos sacar de este documento es que los dirigentes "psoetanistas" están dispuestos a meternos como sea, y que lo único que piden a la burguesía europea es que les facilite un poco el camino hacia la CEE. En cuanto quedase claro esto último, la fecha y la pregunta del referéndum serían algo a consensuar con Fraga y los militares; cosa por otra parte un tanto difícil, teniendo en cuenta que uno y otros, como ha recordado ahora el contraalmirante Salgado, no tienen ningún interés en que la consulta se haga, ni siquiera con trampas.

Pero, por suerte, si ese proyecto se encuentra con escollos en su mismo lado derecho, no van a ser menores los que en sentido contrario vamos a seguir oponiendo desde el movimiento pacifista, sabiendo además que contamos con el apoyo de muchos miembros del PSOE, de la UGT y de las JJSS. Intensificar las explicaciones, los argumentos y las movilizaciones es una tarea más necesaria cada vez si queremos evitar que las maniobras del Gobierno confundan a una población que hasta ahora ha mostrado su simpatía creciente con una lucha por la paz indisociable de la salida de la OTAN. □

21 al 28 de octubre: contra la OTAN y las bases

Después de las acciones de solidaridad con las mujeres de Greenham Common, el movimiento pacifista está preparando numerosas actividades para la semana del 21 al 28 de octubre, de acuerdo con las decisiones de la Coordinadora estatal (ver Combate 353). Más que grandes acciones centrales, previstas para el 2 de diciembre, las organizaciones pacifistas están trabajando en iniciativas diversificadas por pueblos, barrios, institutos, fábricas, etc, que permitan una mayor extensión del movimiento. Estas actividades afectan no sólo a ciudades con tradición de grandes manifestaciones (como Madrid y Barcelona), sino a zonas como Asturias o Vizcaya y ciudades como Vigo donde el movimiento está menos consolidado. Es de destacar que entre las acciones previstas hay varias de claro contenido antimilitarista, algunas de las cuales son de denuncia de la Ley de Objeción del Gobierno y de apoyo a la campaña contra la mili lanzada por el MOC.



Combate-Zutik!

Entre las acciones de contenido antimilitarista está la **Acampada por la Paz,** que se realizó los días 6 y 7 de octubre en **Santa María del Grau de Fals** (comarca del Bages), cerca de los terrenos donde el Ministerio de Defensa y el Ejército tienen proyectado construir un cuartel militar, que absorbería a la mayoría de cuarteles e instalaciones que actualmente están en Barcelona y su cinturón. El sábado 6 de octubre, antes de la acampada, se realizó una jornada de debate sobre el tema de la militarización del territorio, a la que asistieron colectivos pacifistas de Catalunya y del resto del Estado. La discusión se dividió en 4 grupos: 1) militarización del territorio en relación a la permanencia en la OTAN; 2) Alternativas de defensa; 3) relación entre diferentes colectivos que viven en zonas militarizadas; 4) mujer y militarismo. Al final del debate se aprobó un manifiesto contra la militarización del territorio. El domingo 7 de octubre por la mañana, se levantó la acampada para realizar una marcha por la Paz desde Fals hasta los terrenos adquiridos para construir el cuartel, situados en Rajadell. Por la tarde finalizó la acción con un festival.

Para el 26 de octubre, en **Barcelona,** está prevista la **Segunda Marcha de Antorchas,** organizada conjuntamente por la CDD y el Comité Català per la Pau. Antes tendrán lugar numerosos actos en pueblos y barrios: marcha de antorchas en **Sabadell** (el 23), fiesta popular en el barrio d el **Guinardó** (con cercavila, comida popular, actividades infantiles, fiesta, etc) con el lema de la canción de La Trinca, **¿I l'OTAN?,** etc. Antes del 2 de diciembre la Coordinadora de Grupos y Colectivos Pacifistas y Antimilitaristas de Catalunya impulsa la celebración de referéndums populares en barrios, empresas, institutos... Entre ellos destaca el previsto para el 25 de noviembre en **l'Hospitalet,** con más de cien mesas distribuidas por toda la población.

En **Madrid**, la Comisión anti-OTAN ha organizado una **marcha de pinochos** en el Retiro, el día 28. En la semana anterior se celebrarán numerosos actos en pueblos y barrios: en **Quintana** preparan una charla con el MOC y una fiesta; en **Majadahonda** una presentación de Radio Cero; en **Moratalaz** un puesto donde se pueda ejercitar el tiro al Reagan, etc. Destaca la cadena humana que se está preparando para unir los centros urbanos de **San Fernando de Henares y Coslada.** Para ayudar a la campaña está a punto de salir un nuevo número de la revista Zona Cero y se está preparando una fiesta de Radio Cero.

En **Vizcaya,** la Coordinadora de organizaciones antimilitaristas y pacifistas se ha trazado un intenso calendario de actividades que combina la protesta contra la Ley de Objeción de Conciencia, la negativa a la mili obligatoria y el rechazo a la OTAN y las bases. Así el 20 de octubre en **Bilbao** una acción contra la Ley de Objeción, con entrega de cubos, escobas, etc., para protestar contra el proyecto de servicio civil sustitutorio. Del 21 de octubre al 2 de noviembre se realizarán, bajo la coordinación del STEE, numerosos actos de contenido antimilitarista en la enseñanza. Los días que van del 3 al 10 de noviembre se dedicarán a iniciativa de los colectivos de pueblo, barrio, etc. El 11 de noviembre una **marcha de pinochos** para denunciar las mentiras del Gobierno sobre la Ley de Objeción, la OTAN, las bases y la represión. Del 12 al 18 de noviembre una semana contra la mili. Y para el 2 de diciembre una iniciativa importante contra la OTAN y las bases: una **gran cadena humana "desde Santurce a Bilbao".** Quince kilómetros que deberán cubrir 15.000 participantes procedentes de toda Vizcaya y de todo Euskadi si es posible. Para preparar esta iniciativa se ha constituido yá un comité técnico de carácter abierto, para que puedan incorporarse todas las personas dispuestas a trabajar y para que la iniciativa tenga el carácter más unitario posible.

De otras zonas y ciudades tenemos menos noticias. Desde **Asturias** nos informan que para el día 26 se están organizando marchas de antorchas y otras actividades en Oviedo, Gijón, Mieres, Avilés, etc. En **Vigo** quieren organizar una manifestación para el 2 de diciembre, pero allí no hay unidad de criterios sobre el tema del Referéndum, por lo que los lemas de la misma no se referirán a él. Está bien esto de asegurar la unidad de acción por encima de diferencias parciales. Así lo entiende también la revista del Colectivo por la Paz **"A Revolta"** que, en su manifiesto se define como abierto y apartidario. El propio Manifiesto dá cuenta de este carácter abierto cuandó, por ejemplo, indica que "en nuestro colectivo existen posturas respecto al grado de responsabilidad ó no de la unión Soviética en la carrera de armamentos". Y la propia revista reproduce dos artículos, con posiciones distintas, sobre la utilidad de la consigna "Referéndum claro, yá".□

LAS JCR INICIAN CAMPAÑA

Per la Pau, defemsem la jove nicaragua

Durante los días 6 y 7 de octubre, 36 jóvenes de toda Catalunya, la mayoría militantes de las JCR, nos reunimos en una masía de Barcelona para poner en marcha la campaña que dá nombre a este artículo. El sábado por la tarde, después de una toma de contacto entre los jóvenes participantes de l'Hospitalet, Barcelona, Tarragona, Vilafranca, El Vendrell, Santa Coloma y San Boi... se proyectó un vídeo sobre Nicaragua.

Jaume i Eugeni

En el documental se introducía una reseña histórica: colonialismo español e inglés, victoria de Sandino sobre el imperialismo yanqui, toma de poder por Somoza,, formación del FSLN en 1961 y la toma de poder el 19 de julio de 1979, apoyado por todo el pueblo nicaragüense, para dar comienzo a la actual situación de Nicaragua. En el documental se echaban en falta algunas cuestiones importantes como son los CDS (Comités de Defensa Sandinista), las asociaciones de mujeres (AMNLAE), así como los sindicatos CST y ATC, no obstante hay que tener en cuenta que el carácter del video era marcadamente divulgativo.

El domingo, tras un buen almuerzo, con el frío matinal por compañero, empezó la maratoniana jornada de debate en la que contamos con la presencia de Miguel Romero. la charla de Miguel se centró en los siguientes puntos:

1.— Nicaragua somocista.

2.— Primeros meses de reconstrucción nacional.

3.— Situación actual en Nicaragua.

Después de dos intensas horas de explicación y aclaraciones nos dividimos en 4 grupos de trabajo, en los que se trataron 9 preguntas sobre la situación actual en Nicaragua y el proceso revolucionario. Tres fueron las cuestiones que generaron más polémica: ¿estamos de acuerdo con el plan de Contadora?, ¿instalación del servicio militar obligatorio?, ¿política natalista del FSLN?. En este encuentro se planificó también la campaña de las JCR en solidaridad con Nicaragua, que se basará en lo siguiente: charlas en institutos, universidades, barrios etc., pegada de carteles, pintadas de murales, dípticos, videos, etc. En noviembre se contará con la presencia de dos jóvenes sandinistas. El 4 de noviembre se colocará un tenderete en las Ramblas, preparándonos para celebrar la victoria de FSLN. **¡No pasarán!.**□

Sentencia del tribunal de los pueblos contra EEUU

El pasado jueves 11 de octubre, fué presentada en madrid a los medios de comunicación, en rueda de prensa convocada por IEPALA, la sentencia del Tribunal Permanente de los Pueblos, emitida tras su 13 sesión celebrada del 5 al 8 de octubre en Bruselas (Bélgica). En la rueda de prensa participaron dos jueces del citado Tribunal y varios testigos y ponentes.

La jurista Victoria Abellán, Juez del Tribunal de los Pueblos, calificó la política norteamericana hacia Nicaragua, como una política de intervención y agresión, que vulnera las más elementales normas del Derecho Internacional. En tal sentido, las prácticas de la Administración Reagan están condenadas por los acuerdos de las Naciones Unidas que habían suscrito los propios Estados Unidos. Hay que subrayar que la sentencia del Tribunal, califica al Gobierno de EEUU de autor de un ***crimen de derecho internacional,*** *la tipificación de delito internacional más grave que existe.*

En la mismá rueda de prensa, tomaron la palabra representantes de Iglesias Protestantes (Morava y Evangélica), manifestando que la libertad de culto es un hecho en Nicaragua. También contó su testimonio Brenda Roche, una jóven que a sus 17 años ha perdido el brazo en una emboscada contrarrevolucionaria, logrando sobrevivir simulando estar muerta, en julio de 1982 en el departamento de Zelaya Norte. Fué un testimonio estremecedor, de los que hay desgraciadamente centenares y centenares en el país de Sandino. Aún así, Brenda terminó su alocución expresando su firme voluntad de seguir luchando para mantener la libertad conquistada por la jóven Nicaragua.

Es preciso destacar también la intervención de la secretaría de la Fundación Augusto César Sandino, de Managua, quién denunció la campaña reaccionaria de la prensa internacional sobre Nicaragua y señaló que la revolución lleva 46 meses venciendo a los "contras" gracias a dos cosas: la primera, la determinación del pueblo nicaragüense de luchar hasta vencer definitivamente o morir, y la segunda, la solidaridad internacional.□

Una ikurriña en el Eurobuilding

El jueves día 11, más de 300 personas abarrotaron una sala del Hotel Rurobuilding de Madrid para asistir a la presentación de la "Carta a los pueblos y naciones del mundo" y para participar en un acto de debate y denuncia sobre la represión que sufre Euskadi. Fue un acto modesto respecto a lo que queremos y necesitamos hacer. Pero fue, sobre todo, un acto útil, fraternal, lleno de voluntad de actuar y de amistad hacia Euskadi: hemos plantado una ikurriña en "territorio enemigo", en ese siniestro hotel de lujo que se llama, encima, "Eurobuilding", donde nos vimos obligados a meternos a buen precio, una vez que se nos negaron los locales de asociaciones que, si respetaran su nombre, deberían abrirse a actos como éste.



Miguel Romero

En la sala había de todo, además de media docena de policías evidentes: jóvenes y viejos, militantes de partidos e independientes, intelectuales, profesionales, sindicalistas, curas,..., gentes que tenemos ideas diferentes sobre el estatuto, la alternativa KAS ó la salida negociada a la cuestión vasca, pero estamos de acuerdo en la necesidad de dar desde Madrid una batalla democrática y solidaria contra la represión que se ceba en el pueblo vasco. Todos compartíamos, además de la decepción o la indignación por la política del gobierno socialista, la voluntad de actuar. Y la "Carta" de Euskadi suponía un estímulo, un ejemplo de algo que, en las condiciones particulares y difíciles de Madrid, queremos hacer. Por eso estaban en la mesa que presidía el acto —junto con Ibáñez, Sádaba, Sorel, Nines Alvarez y Fernando Salas, que forman parte del grupo de intelectuales que viene trabajando con otros muchos, y con organizaciones, partidos (MC, LCR), en Madrid, desde septiembre, para dar una respuesta a las extradiciones— estaba javier García Ramírez, para contarnos desde dentro del drama y la lucha de las familias de los extraditados, y Joseba Goñi para presentar y defender la "Carta".

Porque hay que defenderla, por ejemplo, frente a intelectuales cortesanos, muy interesados en investigar los antecedentes policiales de los impulsores de la "Carta", pero que no quieren comprender su significado como punto de encuentro, o de reencuentro, de un amplísimo sector del pueblo vasco en la lucha por derechos democráticos elementales. El movimiento en torno a la "Carta" puede llegar a ser una respuesta política de masas al "antiterrorismo", una de las más reaccionarias ideologías que circulan por el país. Es normal que los "intelectuales orgánicos" del poder, y por ello del "antiterrorismo", sean enemigos de la "Carta".

Goñi nos contó la gestación de la "Carta", el trabajo que supuso recoger esas 250.000 firmas de todos los sectores y rincones de Euskadi, los proyectos inmediatos: la gran manifestación del próximo día 20, la voluntad de oponer a cada agresión del "antiterrorismo" una respuesta popular, unitaria, que gane la solidaridad internacional. Contó también algunas anécdotas que ayud! n a comprender cómo se vive en el pueblo vasco que sea un gobierno socialista la vanguardia de la represión: Joseba dejó la casa parroquial de Portugalete en muchas ocasiones para reuniones de la dirección del PSOE, bajo el franquismo. Por allí pasaron Castellanos, Peces-Barba, Felipe González,...; en algún caso les ayudó personalmente a evitar la detención. El propio Joseba fue detenido en muchas ocasiones, y en una de ellas el siniestro capitán de la Guardia Civil Hidalgo, uno de los peores torturadores que han pasado por Euskadi, le dijo: "tú estás ayudando a los socialistas, pero si algún día llegan al poder os van a tratar peor aún que nosotros". Goñi concluyó diciendo que Hidalgo había tenido razón...

Javier García Ramírez representaba en la mesa la lucha de los familiares de los que sufren la represión, un sector imprescindible, porque se mantiene en pié en todas las circunstancias y nos recuerda la necesidad de continuar la lucha, cuando las urgencias de la actividad política diária, llevan inevitablemente a segundo plano la batalla contra la represión. Javier, y en general los familiares, consiguen además un efecto muy importante cuando les escuchamos: añaden al problema político, a la solidaridad con el militante revolucionario, el problema humano, la solidaridad con el hermano, la compañera, el hijo. Rompen así el estereotipo del "terrorista" que escupen cada día los medios de comunicación.

Todos los demás manifestaron su solidaridad sin condiciones contra todas las formas de represión, llamando a las cosas por su nombre (por ejemplo, "secuestro" a las extradiciones), denunciando no sólo la represión actual, sino la que amenaza, especialmente, la ley "antiterrorista", dispuestos a seguir actuando sin resignarse ante el muro del silencio, un "silencio" que fue calificado justamente como "apología del exterminio".

El breve debate que siguió demostró que hay una voluntad real, minoritaria todavía pero creciente, de responder a cada agresión a las libertades. Esta voluntad se expresó ya hace unas semanas en las "Jornadas contra la tortura", sigue activa ahora y debe ser el fermento de un movimiento de lucha democrática que es especialmente necesario en Madrid. Aquí, en "la corte", hace mucha falta que se desarrolle un movimiento así, que llegue a todos los sectores sociales, que vaya desgastando la tolerancia o el silencio que sirven de apoyo a la política gubernamental, que socave la legitimidad que Felipe González trata de inyectar cada día a la represión.

Lo importante ahora es seguir actuando. En el acto se plantearon propuestas inmediatas:

— Enviar un autobús que lleve una solidaridad madrileña a la manifestación del día 20 en Bilbao.

— Organizar la respuesta en todos los terrenos, desde acciones legales a manifestaciones, contra el proyecto de ley "antiterrorista".

— Mantenerse alerta ante toda amenaza de nuevas expulsiones o extradiciones, para poder responder de forma inmediata, sin el retraso que hubo en septiembre.

— En fin, organizar un nuevo acto en un local más grande y más apropiado. Porque ahora estamos convencidos de que, también en Madrid, hay muchos centenares de personas dispuestos a estar junto a Euskadi, aunque tengan enfrente a Felipe González. □

REUNION EN MADRID DE LAS ASOCIACIONES DE FAMILIARES Y AMIGOS DE PRESOS POLITICOS

Amnistía total ya

Bajo este lema, se celebró los días 10, 11 y 12 de octubre, en la sala del Gallo Vallecano, la primera asamblea general de las AFAPP. Asistieron un centenar largo de miembros de las asociaciones de Córdoba, Sevilla, Cádiz, Euskadi, Catalunya, Madrid, Vigo, Cambados y el Comité Antirrepresivo de la Coruña; junto a delegaciones invitadas del Grupo Anti-imperialista Alemán, familiares de presos políticos de la fracción del Ejército Rojo, Comité contra la tortura por aislamiento (Suiza), Asociación de familiares de presos políticos de España (París), UFSP (Marruecos), IRSP (Irlanda), Comisión Anti-OTAN de Madrid, MC y LCR.

Durante estos tres días y en apretadas sesiones de trabajo se discutió sobre: historia y balance del movimiento por la Amnistía y de la lucha de los presos políticos; cárceles de máxima seguridad; la OTAN y el espacio jurídico europeo; programa de trabajo y organización. Dentro de este amplio temario, la asamblea consideró de la máxima prioridad la discusión sobre la línea programática de las AFAPP y su papel dentro del movimiento político de resistencia; en este sentido se aprobó una ponencia presentada por la Asociación de Madrid que dice: "en primer lugar, debe ser un programa político y no meramente de solidaridad, no debe limitarse a exigir mejoras a los presos políticos sino su inmediata liberación... En segundo lugar, debe estar **centrado** *en torno a la problemática de los presos políticos."*

Las reivindicaciones coantenidas en este programa son las siguientes:

1.— Amnistía total.

2.— Derogación de la legislación especial Antiterrorista y demás leyes represivas; abolición de la tortura.

3.— Disolución de los cuerpos represivos, de la Audiencia Nacional y clausura de las cárceles de máxima seguridad.

4.— Plenas libertades políticas y de actuación para todos los partidos y organizaciones populares; regreso de los exiliados políticos y derogación de la Constitución vigente.

5.— Salida de la OTAN y desmantelamiento de las Bases norteamericanas.

6.— Derecho de autodeterminación a las nacionalidades oprimidas y a la independencia.

Saludamos la celebración de esta asamblea; estamos seguros que servirá para la consolidación de las asociaciones y para impulsar y reforzar sus lazos de unión con los movimientos sociales y las organizaciones populares y políticas. Por nuestra parte siempre estaremos dispuestos a luchar con ellas por el principal objetivo que las une: la libertad de **todos los presos** *políticos.* □

CINCO MINUTOS CON JOSEBA GOÑI

Eureka!! Euskadi ya tiene su Koordinadora

Joseba Goñi vino con su amigo Iñaki a presentar la *Carta a los Pueblos y naciones del mundo*, el jueves día 11 de octubre, al hotel Eurobuilding. Esa tarde, el mayor caos de tráfico que recuerda la história contemporánea de Madrid hizo más que difícil ser puntuales a los asistentes al acto. Este reportero, transportado en un coche por unos amigos vascos, invirtió concretamente una hora en atravesar un trocito de Gran Vía y un largo de la Castellana para poder llegar algo antes de las siete y entrevistar a bocajarro a Joseba. Una verdadera lástima pues, desde luego, la entrevista tendría que haber sido bastante más larga. Su interés excepcional lo requería.

Lucio González

Claro que... no hay mal que por bien no venga. En una hora de caravana se puede pensar en algo más que en el agobio de los minutos que se escapan y en el tétrico fin de carrera en el parking del Euromonstruo. Se puede leer: por ejemplo los últimos números de **Zutik!**, por ejemplo el Informe (Txosten) de la reunión del Comité Ejecutivo de LKI en el que, con agilidad, se describen los hechos de la jornada anterior, 26 de septiembre:

"Durante las últimas semanas se ha producido una importante recuperación del movimiento popular en Euskadi. Características de la huelga: oposición de todas las fuerzas parlamentarias, ilegalizada policialmente. Jornada fundamentalmente de calle, con pocas ocasiones en general para hacer asambleas. Es la juventud quien está en la calle (sectores muy jóvenes)... En Bizkaia y Gipuzkoa tuvo un gran impacto de masas. Huelga política donde sabíamos que había dificultades de arrastre de la clase obrera. En la calle ha habido una bronca descomunal y esto es imposible de conseguir con piquetes minoritarios... La Coordinadora promotora de la Carta a los pueblos es un organismo que ha conseguido un alto grado de consenso social..."

Se puede recordar: en **Zutik!-Combate** nº 330, a primeros de año, Marta Brancas entrevistaba a Helena de Troya, una de las madres vascas que sacaban a la Plaza Moyúa de Bilbao la protesta por sus allegados presos, torturados, desaparecidos,... al estilo de las argentinas madres de Plaza de Mayo. "Aunque Helena dice no entender de política tiene sus posiciones claras", comentaba Marta...

"Lo que yo creo que ha partido a Euskadi por la mitad —decía Helena en **Zutik!** nº 330— ha sido la legalización de los partidos políticos. En Madrid dirían "les vamos a legalizar los partidos, se van a matar pero vamos a estar viendo como cuando Nerón veía quemar Roma". Al principio íbamos todos juntos... pero luego en vez de esperar a cazar la fiera y luego repartirnos, se ha empezado a repartir todo sin cazar la fiera. Entonces ha venido la división. Cada uno dice una cosa, su partido, y nos hemos quedado los de siempre...".

Se puede pensar: atrapado en el coche de mis amigos, pienso en la frase que me ha impresionado del Informe de LKI: "en la calle ha habido una bronca descomunal" (y envidio a la gente que ha tenido la suerte de poder participar en esa bronca descomunal que aquí, en la Castellana, es una "bronca" horrible de ruido y asfixia); pienso en la autodefinición política de Helena: "mi partido es Euskadi" (y envidio a la gente que, como ella, es capaz de expresarse de forma tan precisa). Y voy dando vueltas a un número que me ronda insistente por la cabeza: 250.000, un cuarto de millón, un montón de gente, ¿no?. Y esa Coordinadora de sacerdotes, antimilitaristas, gentes de la cultura y de la lucha antinuclear... y esa Coordinadora que Joseba e Iñaki van a representar en el Eurobuilding, lo ha conseguido. ¡Qué esperanza, qué tremenda esperanza!, pienso finalmente. Sin embargo, la búsqueda por el laberinto del hotel del "salón Nilo" en el que está anunciado el acto, me devuelve al agobio del tiempo. me presentan a Joseba y le asalto mientras prepara su intervención. Nervioso, cuento atropelladamente algunas de mis reflexiones y enchufo el *cassette*:

— Todo este movimiento en torno a la Carta... ¿Cómo valorar su novedad?.

— Sí *(se ríe abiertamente)*. Bueno, nosotros hemos querido dar una respuesta coyuntural, en estos momentos, al tema de las extradiciones. Dijimos, bueno, vamos a hacer una respuesta lo más unitaria posible. Entonces nos pusimos en comunicación con diversas líneas... y las diversas líneas y las diversas tendencias políticas que existen en Euskadi. Redactamos este documento que ha tenido una aceptación impresionante. Por decirte los datos fundamentales: más de 250.000 adhesiones, hay más de 2.000 cargos electos y alrededor de 600 organismos, asociaciones, comités de empresa, ayuntamientos, etc... y, luego, hay que añadir la gran mayoría de las personalidades del mundo de la cultura como pues... Oteiza, Pedro Olea, Alfonso Sastre, Chillida...

— Y los jugadores de fútbol *(le corto con cierta brusquedad)* **han firmado todos. Todos menos Arconada, ¿no?.**

— Toda la plantilla del Atleti y también la de la Real Sociedad, ¿eh?.

— ¿Hasta Arconada? *(insisto, mis informes no son esos)*.

— Sí. Bueno, en general la mayoría de todos los jugadores...

— La primera manifestación en Bilbao se convocó después de concedidas por Mitterrand las extradiciones. ¿No pensásteis que la Coordinadora podía haber convocado antes?.

— Sí. Lo que pasó es que el juicio se celebró de una forma precipitada y entonces se decidió esperar un poco a que las cosas volvieran a su cauce, ante la imposibilidad de que ya no se podía hacer nada; y ahora, con tiempo, se ha preparado esta Marcha —que no queremos llamarla manifestación—...

— ¿El día 20?.

— Sí. El día 20 en Bilbao, sábado, a las 5 y media de la tarde. Estais invitados todos, los madrileños y los que queráis ir por allí.

— ¿Será una fiesta?.

— Va a ser una marcha de carácter pacífico, festiva pero reivindicativa del Derecho de Asilo.

— Una última pregunta, Joseba. ¿Qué va a pasar con la Coordinadora?. ¿Va a continuar existiendo?.

— *(Joseba vuelve a reír como cinco minutos antes)*. Bueno pues la Coordinadora en estos momentos su objetivo fundamental es esta campaña, terminaremos a finales de este mes y entonces, pues después... normalmente tendría que terminar, ¿eh?. Pero, no sé... Tendremos que esperar luego a ver lo que va a pasar.

— Gracias.

Salí del Eurobuilding, llegué a la redacción y escuché la cinta. Me asombró la sencillez y precisión de las respuestas de Joseba (hasta los dos "¿eh?" de duda en las respuestas sobre la firma de Arconada y sobre el futuro de la Coordinadora me parecieron de lo más preciso). Opiné inmediatamente que no sólo el texto de la "Carta a los pueblos y naciones del mundo" era preciso e inteligente sino que también sus autores y representantes lo son. Eureka!! —me dije— Euskadi ya tiene su Koordinadora.

Después me he enterado de que Joseba Goñi y José Mª Rodríguez Erdozain han recopilado en un libro **—Euskadi: la Paz es posible—** las opiniones de 100 personas sobre las causas de la violencia y sus posibles soluciones en el País Vasco. Buen trabajo, habrá que leerlo. Y, desde luego, caer por Bilbao el sábado 20 a las 5 y media de la tarde para participar en directo en la Marcha por el Derecho de Asilo. Si hay autobús, mejor. Saldrá más barato. □





El Salvador: dos poderes frente a frente

mirador

La propuesta de negociación dirigida a las fuerzas revolucionarias salvadoreñas por José Napoleón Duarte, el pasado día 8, ante la Asamblea General de la ONU, ha pillado por sorpresa a todo el mundo, con excepción del Departamento de Estado yanki y la jerarquía militar del Ejército de El Salvador, que habían sido previamente consultadas y habían autorizado a Duarte a hacer pública la proposición. A nadie puede extrañarle estas "consultas": Duarte actúa de hecho como portavoz de los intereses imperialistas que invierten cada día 1 millón de dólares en ayuda económica y medio millón en ayuda militar, sin los cuales el régimen salvadoreño no duraría un minuto —y de las posiciones de la jerarquía militar, pues no en balde el Ejército es el verdadero "partido político" de la oligarquía salvadoreña desde hace más de 50 años.

Duarte es pues un títere, pero además está jugando de "farol", en el sentido más estricto del término: no tiene nada serio que ofrecer al FDR-FMLN; su propuesta de participación en las elecciones después de entregar las armas, equivale a una rendición y un suicidio, que por supuesto los revolucionarios no van a aceptar. Duarte pretende coger desprevenido al adversario y aparentar nacional e internacionalmente que tiene ganada la partida. La maniobra es además muy coherente con la situación internacional en la región.

El "farol" de Duarte

Efectivamente, estamos entrando en la fase final de la campaña electoral USA. Reagan quiere evitar que su adversario Mondale aparezca como "el candidato de la paz en Centroamérica" y quiere disfrazar su propia, y muy real, imagen de "candidato de la guerra". Está pues interesado en que sus agentes centroamericanos aparezcan como portavoces de iniciativas supuestamente pacificadoras. Este interés es mayor aún tras el enorme guantazo que la inteligente actividad diplomática de los sandinistas le han propinado en la última fase de Contadora: que tanto el gobierno salvadoreño como Mr. Shcultz, después de haber alabado en todos los tonos la última acta de Contadora, se nieguen a firmarla un segundo después de que Nicaragua la aceptara, ha sido una demostración clara como la luz del día, de la verdadera naturaleza de la política imperialista y de sus cómplices en Centroamérica. En fin, la proximidad de las elecciones en Nicaragua, que suponen una de los mayores desafíos políticos que el imperialismo ha sufrido en la región, les obliga a realizar un nuevo intento de **deslegitimación,** sta vez a escala internacional: fracasado el intento de "liberar" un trozo del territorio nicaragüense y establecer allí un supuesto "gobierno provisional"; fracasado también, hasta el momento, el juego de Arturo Cruz, lo que queda por hacer es intentar forzar a los sandinistas a la negociación con la "contra", utilizando como "modelo exterior" las negociaciones de Duarte con el FMLN.



Estas son las condiciones exteriores que determinan y explican la maniobra de Duarte. Quizás haya también razones de política interior: desde hace algunos meses, la situación militar del FMLN es muy difícil, sobre todo a partir del recurso por parte del Ejército salvadoreño a los bombardeos masivos y la vigilancia electrónica de los movimientos guerrilleros. Unas recientes declaraciones de la comandante Ana Guadalupe Martínez a "Barricada internacional" (del 1.10.84), afirmaba, pese a todo, una visión optimista de la situación ("el pez sigue en el agua", decía, pese a los intentos imperialistas de "quitarle el agua al pez", rompiendo el apoyo social y logístico de los revolucionarios), pero el FMLN ha debido reorientar en profundidad su estrategia militar y las condiciones de vida en las zonas de control. Es posible que Duarte haya pensado en rentabilizar estas dificultades militares del FMLN poniendo sobre la mesa el tema más difícil para la política revolucionaria —la solución negociada— en el que, por otra parte, ha habido, y posiblemente hay, discusiones de fondo en la dirección revolucionaria.

Así, los problemas a que se enfrenta el FMLN-FDR son muy complicados. Es cierto que Duarte juega de farol, pero un farol también puede ayudar a ganar una partida.



Los revolucionarios y la negociación

El primer problema era aceptar o no la oferta de Duarte. La elección no era fácil. Desde primeros de año, al dar a conocer su programa de "gobierno de amplia participación" (ver **Inprecor 38**) el FMLN situó en el centro de su plataforma política la propuesta de una "salida negociada" a la guerra. Esta orientación corresponde a un cambio transcendente en la situación política salvadoreña: la guerra civil toma cada vez más el carácter de una **guerra de liberación nacional.** En estas condiciones, los revolucionarios tienen que conseguir ser **los portavoces de la nación entera** frente a las fuerzas pro-imperialistas. Esto les exige ser también los defensores consecuentes de una política de paz, ante una población que lleva 4 años sufriendo una guerra terrible. En las relaciones de fuerzas internacionales y nacionales existentes, la lucha por la paz en El Salvador exige pasar por la prueba de la negociación con el enemigo.

Hasta ahora, el problema era relativamente simple: los revolucionarios exigían el "diálogo" y Duarte se negaba. Estábamos en una batalla de propaganda. Pero el lunes, Duarte toma la iniciativa. Si la respuesta hubiera sido NO, ó plantear una serie de condiciones previas, lo más probable es que Duarte habría conseguido un éxito diplomático útil además para seguir mintiendo a su pueblo con la idea de que "El FMLN no quiere negociar". Si por el contrario, la respuesta es Sí, sin condiciones previas, se habrá hecho una apuesta muy arriesgada, pero se empezarán a crear las condiciones para desbaratar la maniobra imperialista.

Los riesgos están en las contradicciones concretas que existen entre la negociación y el avance de la guerra de liberación nacional. No hay soluciones intermedias en El Salvador. En la iglesia de la Palma van a estar frente a frente dos poderes irreconciliables y conscientes de serlo. Todo el problema es **quien desarma a quien** y eso no va a resolverse en torno a una mesa.

Lo que está en juego en La Palma no es, en realidad, ni conseguir un pacto que ponga fin a la guerra, ni siquiera arrancar concesiones parciales de alguna importancia (y claro, de carácter **práctico:** las concesiones verbales van a abundar desde los dos lados). En La Palma se juega una batalla política que está **dentro** de la guerra y **determinada** por ella. Pero esta batalla es un complemento necesario para ganarse políticamente a la inmensa mayoría de la población y para conquistar internacionalmente el papel de representante legítimo del pueblo oprimido.

La soledad del FMLN

El FMLN ha conseguido ya, con la apertura de las conversaciones, su reconocimiento de hecho como "fuerza beligerante", reconocimiento que hasta ayer se le negaba por el propio Duarte (que en su toma de posesión de la presidencia de la República, le llamó "ejército invasor extranjero"). Además, puede conseguir un altavoz de resonancia mundial para sus posiciones, recuperar la iniciativa en la lucha por la paz, provocar contradicciones en el régimen de Duarte y presentarlo claramente como un títere del imperialismo, reforzar su autoridad entre los sectores de la población fatigados por la guerra y, sobre todo, **aprovechar la situación para incrementar el trabajo político en las ciudades y para ganar tiempo en el terreno militar.** No es desde luego poca cosa, pero sería muy difícil lograrlo.

Porque la realidad es que el FMLN está solo en la mesa de negociaciones y en la gigantesca campaña de propaganda montada en torno a la negociación. la solidaridad de Cuba y Nicaragua que, sin duda, va a aumentar si cabe en esta situación, no resuelve esta soledad. Todos los mediadores directos e indirectos están con más o menos matices del lado de Duarte. La Internacional Socialista, con Brandt y González a la cabeza, ya se decantaron hace tiempo, enviando un telegrama a Duarte después de las elecciones, afirmando que su triunfo era "una victoria de la democracia". El resto de las burguesías de la región aconsejarán en todo caso a Duarte para que amplíe sus "concesiones", pero sobre todo están ejerciendo una presión tremenda sobre los revolucionarios para que capitulen en lo esencial: la entrega de las armas. En fin, las agencias internacionales están ya intoxicando con rumores de todas clases y pronto llegarán las falsificaciones: el tratamiento de la prensa internacional a las maniobras de Arturo Cruz en Nicaragua indican lo que vamos a encontrarnos sobre la negociación en El Salvador. Duarte es presentado ya como el portavoz "legítimo" de El Salvador, olvidando que fué elegido en condiciones fraudulentas descaradas y que es el principal responsable de una guerra criminal contra su propio pueblo, alimentada por los USA. Los "diez puntos" que ha propuesto a las fuerzas revolucionarias son presentados como una "oferta generosa", olvidando que el imperialismo, el Ejército y la extrema derecha salvadoreña sólo están esperando una oportunidad para exterminar al FMLN. Esta campaña de propaganda es una baza en las manos de Duarte en la mesa de negociaciones. Es precisamente en este terreno donde el movimiento de solidaridad internacional con la revolución salvadoreña tiene que jugar un papel irremplazable, importantísimo. La solidaridad es el antídoto contra la soledad de los revolucionarios.

El movimiento de solidaridad debe prepararse para un trabajo largo y difícil. Para empezar, es necesario un esfuerzo de comprensión de las tácticas que deberán utilizar los revolucionarios, cómo combinarán las acciones militares y la negociación, qué maniobras serán obligadas, qué lenguaje diplomático habrá que utilizar... Lo importante es ser capaces de **difundir internacionalmente la política real del FMLN y mantener en toda circunstancia el objetivo de movilizarse por su victoria.**

Porque la lucha por la paz en El Salvador es inseparable de la lucha por el poder. Esta ha sido siempre la posición del FMLN y podemos confiar en que lo seguirá siendo en la compleja situación que ha comenzado el día 15. Si el FMLN supera la larga batalla de la negociación, habrá dado un paso decisivo hacia la victoria.

Granada: un año sin revolución



Hace ahora un año que una pequeña pero gran revolución era degollada. Aquel 25 de octubre, cerca de 5.000 marines USA y unos 2.000 soldados de otros países del Caribre reinstalaban la "civilización occidental" en una isla de sólo 340 Km. cuadrados y escasos 120.000 habitantes. Atrás quedaban cuatro años y medio en que unos "insensatos" comunistas se habían dedicado a repartir la tierra de los grandes propietarios, a sembrar las hasta entonces improductivas, a crear puestos de trabajo, a enseñar a leer y escribir y, no ya a dar una buena asistencia sanitaria, sino simplemente a que hubiera médicos para toda la población.

La Administración Reagan había decidido cortar el mal ejemplo: ¿cómo permitir que en estos tiempos de crisis un país "de mierda" redujera su tasa de paro en un 38%?.

Angel Valcárcel

Seis días antes de la agresión, la prensa informó sobre un "golpe izquierdista" en la isla de Granada, en el que el Primer Ministro, Maurice Bishop, y varios ministros del Gobierno habían sido asesinados por una fracción "marxista-leninista" del mismo partido, el "Movimiento de la Nueva Joya (NJM)". Algunos ignoraban la existencia de la misma isla, otros desconocían que allí hubiera un proceso revolucionario y, los menos, sabían quiénes eran los "buenos" y quiénes los "malos".

La dictadura de los pobres

Oscurecida por la toma del poder de los sandinistas en Nicaragua, la revolución granadina pasó casi desapercibida, cuando los pocos obreros industriales de la isla secundaron la huelga general y un grupo de la NJM asaltaban la emisora de radio y el cuartel militar de St. George's, la capital. Siglos de colonialismo y 25 años de dictadura tras la independencia de Inglaterra se desvanecían como una pesadilla. Ahora, el nuevo Gobierno Revolucionario del Pueblo (PRG) tenía en sus manos la difícil tarea de construir el socialismo en un país cuasi virgen, eminentemente campesino y en el que todo estaba por hacer.

Mientras tuvo el poder, el PRG creó más de 5.000 nuevos puestos de trabajo en empresas del Estado y redujo la tasa de paro del 50 al 12%, con la perspectiva de eliminarlo en unos pocos años más.

Pero en el problema de la tierra fue donde el PRG se mostró más radical. A través del "Acta de Utilización y Desarrollo de la Tierra", el gobierno revolucionario incautó las haciendas infrautilizadas o improductivas, organizándolas como cooperativas y dando trabajo a muchos jóvenes desempleados.

En los cuatro años y medio de revolución, el valor y la productividad de la tierra se elevaron constantemente, gracias sobre todo a la "Agencia Nacional para el Desarrollo Cooperativo" (NACDA) creada por el PRG en 1980 y utilizada para la concesión de préstamos baratos, la formación y la asistencia técnica a la agricultura y la pesca.

A la vez, otros muchos programas sociales fueron abordados por el PRG:

— La distribución gratuita de leche entre los niños.

— Se creó el "Centro para la Educación Popular" para acabar con el analfabetismo, sobre todo entre la población adulta.

— El "Programa Nacional de Educación para Maestros en Servicio-Nistep", a través del cual se formaba a los maestros de enseñanza primaria, mientras seguían dando clases.

— Desarrollo de la asistencia médica, gracias sobre todo a la solidaridad cubana.

— Creación de una Junta Nacional de Compras e Importación, como monopolio estatal para la importación de productos básicos: azúcar, leche, arroz, fertilizantes, y que eliminando a los anteriores comerciantes, permitió la baja y mantenimiento de precios.

— El Servicio Nacional de Transporte, por el cual el PRG estableció una red de comunicaciones de acuerdo con los intereses de los trabajadores y poniendo en funcionamiento una nueva flota de autobuses y precios asequibles.

— Especial importancia tuvo el reconocimiento de los derechos de la mujer. La Organización Nacional de Mujeres, alentada por el PRG, acabó con las desigualdades sexuales laborales bajo la máxima de a igual trabajo, igual salario.

A todo ello hay que añadir el impulso dado a la organización de los trabajadores, sobre todo de los sindicatos que, aunque en su mayoría estaban implicados y entregados a las tareas de la revolución, gozaron siempre de su condición como tales, esto es de su independencia y soberanía.

En definitiva, durante el periodo revolucionario el PRG se volcó en la labor de cambiar el rumbo de vida en favor de los intereses de los trabajadores. Así, a pesar del mantenimiento de núcleos de producción capitalista, las medidas y los objetivos iban directos hacia una sociedad socialista, basada en una economía planificada con participación y decisión pública sobre las prioridades.

La revolución traicionada

Bernard Coard, el hombre que junto al general Austin y otros, dirigió el "golpe izquierdista", era vice-primer ministro y ministro de Finanzas del PRG. En cierta ocasión, Maurice Bishop, líder indiscutible de la revolución, había dicho de él "...un líder realmente extraordinario, un compañero ahí para guiarlos en todo momento".

Coard no era, sin embargo, fundador de NJM sino que se incorporó dos años más tarde, en 1975, dirigiendo un reducido grupo denominado "Organización para la Revolucionaria Educación y Liberación, OREL". Autodefinido como marxista-leninista, se trataba en realidad de un grupo de estudio y propusieron a NJM que adoptaran la misma ideología a fin de unificarse. A pesar de la negativa de NJM, OREL entró dentro del partido, aunque siempre se mantendría como una fracción, más o menos pública.



En julio de 1982, Coard decidió abandonar todos sus cargos en el interior del partido, aunque mantuvo sus ocupaciones en el gobierno. Sus explicaciones fueron escuetas, manifestando su insatisfacción "con el estilo de trabajo y las prioridades que el Comité Central se había fijado". Todos los testimonios apuntan a que Coard no volvió a mostrar sus diferencias con el proceso revolucionario, hasta que en una reunión del Comité Central de NJM del 16 de septiembre de 1983, los hombres de OREL propusieron una dirección del partido compartida entre él y Maurice Bishop. Para defender su tesis, adujeron que la "crisis" de la revolución había sido causada principalmente por la débil dirección de éste último a frente del partido. Resulta plausible que los ritmos y prioridades pudieran no ser los adecuados, pero "crisis" sólo debía haber en las mentes de los hombres de OREL. Don Rojas dice al respecto: "...mirándolo retrospectivamente, tenía que ser parte del plan que había sido elaborado por Bernard y sus seguidores. Cuando Lian James —el hombre que hizo la propuesta al CC— presentó la resolución, fue una sorpresa total".

Cuatro semanas después de la polémica reunión del CC y a la vuelta de un viaje por países del Este, Maurice Bishop fue arrestado en su domicilio, acusado de "Unipersonalismo" y "culto a la personalidad", es decir cargos contradictorios con los anteriores de "dirección débil".

Hasta que Bishop fue asesinado, los días transcurrieron entre el desconocimiento y el desconcierto, y en la medida que los nuevos dirigentes no "sabían" explicar lo sucedido, la población fue desconfiando de ellos. Se produjeron manifestaciones espontáneas que exigían que Maurice Bishop pudiera defenderse ante ellos. La respuesta de Coard fue la siguiente: "Bueno, la gente puede marchar, puede manifestarse y no vamos a pararlos. Pero se cansarán...".

El 19 de octubre, cuando una de esas manifestaciones intentó liberarle, se produjo una masacre en la que Bishop y varios ministros del PRG perdieron la vida.

Don Rojas explica así lo sucedido: "Desde mi punto de vista, las contradicciones que existían dentro del partido en ese momento, eran contradicciones secundarias, que podían resolverse pacíficamente. Pero de alguna forma, en toda la ofuscación que hubo, esas contradicciones fueron elevadas a tal punto que se perdió el enfoque sobre la contradicción fundamental, que es la contradicción entre la revolución y el imperialismo. Y porque se perdió este enfoque fueron perdidas de vista, ignoradas o malentendidas —no estoy seguro cual de las tres palabras es la más precisa— las peligrosas consecuencias que para la revolución tenían los métodos de abordar los problemas que Bernard y su gente habían adoptado".

El día 25, a las 5.40 de la mañana, después de seis días de toque de queda, se producía la primera incursión de soldados estadounidenses. Pequeños grupos de granadinos y los obreros cubanos que trabajaban en la construcción del aeropuerto, fueron los únicos en enfrentarse a los agresores: había un soldado por cada 18 granadinos. Evidentemente la Administración Reagan supo elegir el momento oportuno; no se encontró a un pueblo que sintiera su revolución, sino a unos hombres desperdigados y desmoralizados. □

"Hemos ganado nuestras dos batallas centrales con el régimen"

Zbigniew Kowalewski, el dirigente de Solidarnosc exillado en París, es bien conocido de los lectores de *Combate-Zutik! e Inprecor*, en cuyo nº 36 publicamos su artículo "La línea de las fábricas". Sus opiniones representan un punto de vista revolucionario desde dentro de la lucha del pueblo polaco y de Solidarnosc que es especialmente interesante conocer cuando se han producido acontecimientos nuevos en Polonia. La amnistía del 22 de julio pasado es sin duda un hecho importante y las informaciones e interpretaciones de los medios de comunicación han sido tan pobres y confusas como de costumbre. Por eso entrevistamos a primeros de septiembre a Kowalewski: estas son sus respuestas.



Combate-Zutik!

— La amnistía decretada por el gobierno Jaruzelski ha producido una cierta sorpresa. Algunos periódicos españoles la han presentado como una prueba de que Jaruzelski ha conseguido estabilizar el régimen y mantener el límites controlables la actividad de Solidarnosc. ¿Cuál piensas que es el significado real de la amnistía?.

— Realmente, la amnistía del 22 de julio último fue una sorpresa para todo el mundo, incluso... para el mismo poder en Polonia. Esto en el sentido de que fue una decisión repentina, tomada no sólo sin preaviso sino literalmente a última hora, por lo cual sorprendió a una gran parte del mismo aparato. Aún una semana antes de la amnistía, se pensó juzgar a los diversos militantes de "Solidarnosc" que esperaban juicio, incluso se les llevó al tribunal y después se interrumpió el proceso apenas comenzado. Ahora, lo que se plantea es saber a quién pertenece la victoria.

Hay que remitirse a dos hechos que precedieron la amnistía. El primero fue una complicadísima operación que la dictadura montó en la primavera, encaminada a deshacerse de los famosos "once": los siete dirigentes nacionales de "Solidarnosc" y los cuatro militantes del antiguo KOR que se encontraban detenidos sin juicio desde la instauración del estado de guerra, es decir, ya más de dos años y medio. Se les quería juzgar bajo la grave acusación de querer derrocar el régimen. Ya en aquel momento resultó evidente que la dictadura vacilaba y buscaba una salida que le permitiera evitar el ridículo. Si, **hacer el ridículo**, porque el acta de acusación contra los militantes del KOR era insostenible: se les acusó de "delitos" como contribuir a la formación de los comités de huelga o a la elaboración de las reivindicaciones de los huelguistas en agosto de 1980, promover la autoorganización y autogestión social, etc. Entonces, para no hacer el ridículo, Jaruzelski encontró una solución "milagro": que los "once" no serían juzgados si aceptaban irse al extranjero. Se movilizó al propio Secretario General de la ONU para que se entrevistara con los "once" y les convenciera de las ventajas del exilio. La jerarquía eclesiástica participó también, pero bajo la condición de que los "once" aceptaran el exilio unánime y colectivamente, no individualmente. La operación fracasó rotundamente; incluso cuando al final el gobierno les pidió que se fueran del país un año solamente y les dió garantías de retorno, avaladas por el Secretario General de la ONU, los "once" respondieron solidariamente: **no**, y exigieron que se les juzgara inmediatamente o se les pusiera en libertad. El gobierno no tuvo otra salida que satisfacer su reivindicación: juzgar ó liberar. Decidió liberar.

"La amnistía ha sorprendido a todos... hasta al mismo poder en polonia"

Lo que le inclinó hacia la segunda opción fue evidentemente el éxito del boicot a las elecciones locales del 17 de junio, convocado por "Solidarnosc" clandestino. Precedidas de una enorme movilización de los militantes y de las organizaciones clandestinas y de otro lado, de enormes preparativos políticos, policiales, propagandísticos y técnicos del régimen para asegurar una alta participación, las elecciones se convirtieron en un test político de primera importancia para los dos bandos. También en un test de la capacidad de organización de la clandestinidad: para observar de manera sistemática los locales de las comisiones electorales y llevar a cabo una contabilidad precisa de la participación, "Solidarnosc" tuvo que organizar grandes fuerzas —sólo en Varsovia en la acción de observación, conteo y centralización de los datos tomaron parte unos 10.000 militantes. El gobierno reconoció que unos 25% de los ciudadanos se abstuvieron de votar. Esto quiere decir 6 millones. Los datos centralizados por la dirección clandestina de "Solidarnosc" revelaron que en el boicot participaron aproximadamente el 40%, y hasta el 60% en los grandes centros industriales. Hasta en algunas zonas rurales, la consigna del boicot fue seguida de manera espectacular, obligando al gobierno, a pesar del fraude generalizado, a anular los resultados de las elecciones en más de 80 circunscripciones, donde la participación fue tan bajísima que no se podía ocultar. Los datos de "Solidarnosc" indican que más de 10 millones de ciudadanos tomaron parte en el boicot. Quiero subrayar que según las informaciones que se han filtrado de varias instancias o instituciones del aparato de poder, los datos publicados por "Solidarnosc" fueron reconocidos confidencialmente como exactos por los burócratas. El régimen se ha dado cuenta de la fuerza social que representa "Solidarnosc". Un alto responsable del POUP en el Comité Estatal de la Radio y la Televisión, dijo en una reunión: "al fin conocemos las verdaderas opiniones del pueblo sobre nosotros y nuestra política". El régimen quedó no sólo impresionado, sino al parecer incluso desmoralizado.

Por otro lado, la campaña de boicot ayudó a concentrar en la reivindicación de la amnistía, toda la presión social sobre el régimen, presión que fue creciendo aceleradamente en los últimos meses y extendiéndose a los sectores sociales que anteriormente no se movilizaban mucho. El régimen decidió desarmar esta presión que se hacía ya peligrosa: cedió para que la más alta bandera obrera y popular desapareciera.

— Entonces, no piensas que la concesión de la amnistía puede ser considerada una expresión de la fuerza del régimen. O dicho de otro modo, ¿quién ha ganado esta batalla?.

— Sería ridículo considerar la amnistía como expresión de la fuerza o de la estabilidad del régimen. A lo largo de este año "Solidarnosc" llevó a cabo dos campañas principales o centrales: por el boicot a las elecciones y por una amnistía general e incondicional para los sindicalistas presos y los presos de opinión. **Hemos ganado ampliamente las dos batallas.** Este es el sentimiento generalizado en todos los sectores militantes del país que he podido consultar. Se confirma también que la amnistía ha reanimado formidablemente la voluntad de resistencia en estos sectores.

— En los días posteriores a la amnistía, se empezaron a conocer tomas de posición de dirigentes de "Solidarnosc", en general de tono conciliador y moderado. ¿Crees que estas posiciones son meramente tácticas, ó impuestas por las condiciones de represión, ó más bien responden a una voluntad profunda de negociar un statu-quo con la burocracia en las condiciones actuales?.

— No creo que se pueden considerar como conciliadoras las declaraciones de los dirigentes de "Solidarnosc", incluyendo los que salieron de las cárceles. La Comisión Provisional de Coordinación (TKK) de "Solidarnosc" ha declarado que "la amnistía no cambiará el ambiente político en el país", es decir, no permitirá salir de la crisis política, si no se vuelve a respetar las convenciones de la OIT y los acuerdos de agosto de 1980, es decir, **si no se restablecen las libertades sindicales.** "Sólo empleando el método de los hechos consumados podremos reconquistar nuestros derechos", declara la TKK llamando ante todo a continuar la construcción y la expansión del sindicato clandestino en las empresas y pasando en la medida de lo posible a conquistar los espacios "abiertos" de la activida, apoyándose siempre en las estructuras "ocultas". No parece que entre los dirigentes y militantes de nuestro movimiento social haya ilusiones de que el poder quiera reconciliarse ahora con "Solidarnosc". Hay más bien la convicción de que surgen las condiciones para una acción más audaz y enérgica del sindicato, ante todo en lo que se refiere a la mencionada conquista de los espacios más "abiertos" y que hay que ir construyendo pacientemente una correlación de fuerzas más y más favorable para la resistencia social. Pinior, que con Frasyniuk es el dirigente más destacado de la clase obrera de Baja Silesia, ha dado un ejemplo concreto en este sentido: al salir de la cárcel, visitó inmediatamente una fábrica, donde se entrevistó con los obreros e incluso presidió algunas "asambleas relámpago" en los talleres. Muchos otros dirigentes sindicales liberados aprovecharon las misas celebradas en su honor para dirigirse a las multitudes.

"10 millones de ciudadanos participaron en el boicot a las elecciones de junio"

Hubo asambleas en numerosas iglesias, que inquietaron seriamente al poder y obligaron a la jerarquía eclesiástica a advertir a los curas de las parroquias que "las misas no deben utilizarse para hacer asambleas políticas". Pero evidentemente hay muchas dificultades: existe la necesidad que los dirigentes amnistiados se entrevisten, establezcan contactos en las regiones y a nivel nacional, pero tienen encima la policía secreta, que ya por-ejemplo, impidió a Kuron entrevistarse con Lech Walesa, aunque no pudo impedir que Frasyniuk, apenas saliera de la cárcel, se entrevistara con el principal dirigente de la clandestinidad Bujak y emitiera conjuntamente con él un llamamiento a continuar la lucha.

— Finalmente, ¿qué dirías al movimiento obrero del Estado español en relación con la situación actual de Polonia y las tareas de solidaridad?.

— Quisiera llamar la atención de las fuerzas del movimiento obrero del Estado español, en primer lugar de los sindicatos, sobre una situación de urgencia que existe hoy y que no puede perderse de vista: aunque ha habido una amplia amnistía en Polonia, **está lejos de ser completa.** Hay varias decenas de militantes sindicales y también de jóvenes que no han sido amnistiados, porque sus actos de resistencia a la dictadura se califican como "crímenes". Pero ante todo, es necesaria una enérgica denuncia sindical del caso de Bogdan Lis, miembro de la TKK detenido semanas antes de la amnistía. Se le acusa y amenaza de juzgar por una supuesta "alta traición", que consiste en el hecho de que Lis fue responsable en la dirección clandestina de la colaboración con el movimiento sindical del Oeste y de los contactos con la OIT. Gracias a su trabajo en este terreno se ha asegurado a "Solidarnosc" clandestino una importante solidaridad de las organizaciones obreras occidentales, así como una eficaz denuncia del régimen de Polonia ante los organismos de la OIT. Los sindicatos del Estado español deberían incorporarse activamente a la campaña de defensa de Lis y exigir su inmediata liberación, así como de su adjunto Piotr Mierzejewski. □

RFA: el régimen se pone nervioso

Las movilizaciones pacifistas contra las maniobras de la OTAN en la República Federal de Alemania, están poniendo nerviosos al Gobierno alemán y a los militares. Después de varios y sonados exabruptos, ahora los militares han intervenido directamente contra el movimiento pacifista. Por otro lado, la crisis política del régimen abre perspectivas muy preocupantes para el sistema, como reflejan las recientes elecciones municipales de Renania-Westfalia.

Carmen Vela



Las maniobras de la OTAN, denominadas "punta de lanza", se desarrollan a lo largo de la frontera de la República Federal con la República Democrática, desde el norte, la Baja Sajonia, hasta el sur, en Baviera, pasando por el Estado de Hesse, en el centro. Con un planteamiento pretendidamente "defensivo", de hecho son una especie de ensayo general para una guerra.

Despliegue policial

Frente a la iniciativa del movimiento pacifista de crear una "red humana" para obstaculizar estas maniobras, el Gobierno de la RFA ha lanzado un enorme despliegue policial para evitar que la "red humana" lograra extenderse. Esta vez ha sido la policía la que h a empleado nuevas formas de lucha: los gases lacrimógenos no sirven en pleno campo, los controles son difíciles en una zona tan amplia y máxime cuando los que acuden a las acampadas, sobre todo los fines de semana, se cuentan por decenas de miles. Esta vez la policía se ha dedicado a paralizar e inutilizar los vehículos de los manifestantes, deshinchando sus ruedas y desmontando las válvulas de los neumáticos. Cuando los organizadores crearon un sistema de reparación sobre la marcha, la policía pasó a desmontar los delcos y los cables del sistema de encendidos.

Aunque la red policial ha obstaculizado el acceso a mucha gente, no ha impedido que acudieran miles de manifestantes a las acampadas, ni que éstos lograran, en algunos casos, obstaculizar realmente el paso de los tanques, entorpeciendo de este modo las maniobras. Pero lo más importante es la repercusión pública de esta iniciativa pacifista, que ha puesto en la picota uno de los eslabones de la guerra que día a día se prepara.

Nerviosismo militar

Fiel reflejo de ello es el nerviosismo mostrado por los militares. Recientemente, un general norteamericano acusó públicamente a los pacifistas de ser "criminales y anarquistas". Se quejaba de que hubieran pintado con spray unos cuantos misiles de tipo "Hawk". Ahora se ha hecho público que hace unos días, cuatro oficiales del Ejército de la RFA, penetraron en la casa de un abogado, en un pueblecito de la Baja Sajonia, a altas horas de la madrugada, le amenazaron con la pistola y lo apalearon. "Por primera vez desde la guerra, soldados de la RFA han procedido contra la propia población", han denunciado los Verdes en el parlamento de Baja Sajonia.

Esta acción de los oficiales, reconocida por el Ejército, es claramente ilegal: es un signo más de la militarización, de la colocación de los intereses militares por encima de los derechos de la población. Preparan la guerra en nombre de la "defensa de la libertad", dicen, y pisotean cada vez más las libertades elementales.

El nerviosismo se agrava aún más por el hecho de que los Verdes han vuelto a obtener un importante éxito electoral en los recientes comicios municipales de Renania-Westfalia. En este Estado de larga tradición obrera — en él se encuentra la cuenca del Ruhr, el núcleo industrial más importante de la RFA—, siempre ha dominado la socialdemocracia; ahora, en muchos ayuntamientos no es posible formar ningún gobierno municipal sin el apoyo o la tolerancia de los Verdes y los Alternativos. Entre éstos figuran los de grandes ciudades como Colonia y Dusseldorf, o núcleos obreros como Bielefeld —centro de la industria gráfica—, Leverkusen o Wuppertal en el corazón del Ruhr.

Estos resultados son un mal presagio para la actual coalición de derechas que controla el Gobierno Federal. Su fracaso en las elecciones generales de 1986 pondría de nuevo en entredicho todo el tema de los euromisiles. Y con él, otros muchos temas que tienen que ver con el militarismo y los preparativos de guerra.

Vendaval Verde

De hecho, en todos los partidos se desarrolla ya un amplio debate sobre la perspectiva. Incluso en la Democracia Cristiana (CDU) se alzan voces que recomiendan moderar la agresividad contra los Verdes. El SPD (socialdemocracia) está bastante dividido, si bien los dirigentes más lúcidos ya dicen que el retorno al poder sólo les será posible si el SPD obtiene el apoyo parlamentario de los Verdes, como sucede en Hesse. Es precisamente esta experiencia de Hesse la que acalora los debates también en el seno de los Verdes. A cambio de no votar en contra del candidato socialdemócrata a presidente de esta Comunidad Autónoma, y de votar a favor de los presupuestos que presentó, apenas han obtenido unas cuantas concesiones en el terreno de la protección del medio ambiente y de la política nuclear. Hay amplios sectores de base que acusan a los que se muestran dispuestos a colaborar con la socialdemocracia de sacrificar elementos fundamentales del programa verde en aras a la participación en el poder. Un debate que sin duda se intensificará en el próximo futuro: el año que viene hay elecciones en Berlín, en Farre y Renania-Westfalia: en los tres casos, lo más probable es que se repitan los resultados de las recientes elecciones municipales de este último land. □







La mujeres, vanguardia de la huelga minera en Inglaterra

«Lo que hacemos como mujeres en esta huelga de los mineros de 1984, y quizás también en 1985, tiene un significado histórico. Mostramos un camino para el compromiso de las mujeres en las luchas políticas que ilustrará la fuerza que nosotras podemos representar». Así acababa el discurso de Maureen Douglas, miembro del grupo *Mujeres de Barnsley contra los cierres de minas*, en la concentración de 10.000 mujeres de las regiones mineras que se celebró en el pasado mes de mayo. Por su parte, Mick McGahey, presidente adjunto del sindicato de mineros, llegó a afirmar que si las mujeres hubiesen aportado un apoyo semejante cuando la huelga general de 1926, su resultado podría haber sido diferente... y habría sido otro el curso de la historia contemporánea en Inglaterra.

Judith Baker

De hecho, también en 1926 las mujeres de los mineros estaban organizadas. En su libro *Las mujeres y el lock-out*, Marion Philips, redactora jefa en aquella época del **Labour Women**, un periódico del Partido Laborista, cuenta como las mujeres de los mineros participaron en las movilizaciones y organizaron colectas de víveres y de dinero para apoyar a los huelguistas. En julio del 26, la manifestación anual de las mujeres laboristas en Londres reunió a unas 8.000 y se centró en el tema del apoyo a la huelga minera. Entonces las mujeres no estaban organizadas en grupos locales y a nivel nacional, como lo están ahora, pero las secciones de mujeres del Partido Laborista colaboraron estrechamente con ellas. Marion Philips narra como fue ella contactada por la Federación de mineros para crear un comité de mujeres que organizara las colectas y se relacionara con las familias de los mineros. El comité ayudó más tarde a organizar el cuidado de los niños de los huelguistas por otras familias obreras, cuando el hambre y las privaciones empezaron a hacerse sentir. El comité reunió importantes sumas de dinero durante los nueve meses que duró el lock-out.

Los lazos entre la huelga de mineros y las mujeres fueron presentados en un largo informe a la conferencia de mujeres laboristas, llamando la atención sobre los particulares sufrimientos de las mujeres de las comunidades mineras. La conferencia lanzó un llamamiento a las amas de casa para que apoyaran la reivindicación de que se nacionalizaran las minas de carbón, medida que permitiría disponer de electricidad barata.

Autoactividad, inteligencia dinamismo...

En 1984, gracias a la experiencia del movimiento de mujeres y a los cambios operados en el movimiento obrero desde 1926, las mujeres de los mineros han hecho otras cosas. No se limitan a sostener la huelga organizando la distribución de alimentos, las colectas de fondos, ó dando consejos sobre el derecho a viviendas sociales. Ahora juegan un papel político directo por medio de sus propias iniciativas, en los piquetes de huelga y en las manifestaciones masivas.

La manifestación en Londres del 11 de agosto, que fue la primera gran movilización en las calles de la capital desde el principio de la huelga, constituyó un ejemplo impresionante del dinamismo de las mujeres. Entre 20.000 y 30.000 mujeres llegadas de las regiones mineras, saltaron a las calles de Londres coreando: **¡¡Venceremos, venceremos!!**. Estaban apoyadas por las mujeres del Partido Laborista y otros grupos feministas. Los hombres, entre ellos Arthur Scargill, presidente del sindicato de mineros, y Tony Benn, dirigente de la izquierda laborista, formaban la retaguardia. Al pasar por la sede de la Seguridad Social (DHSS), las mujeres presentaron un cheque por 49 millones de libras, justo el dinero que la DHSS ha robado a los mineros y a sus familias deduciendo de sus viviendas sociales 15 libras por familia y por semana con el pretexto de que los mineros huelguistas "recibían dinero del sindicato".

La autoactividad de las mujeres, y en particular su papel en los piquetes de huelga, ha tenido un impacto enorme en el movimiento obrero. Tengamos en cuenta que hace un tiempo, el sindicato de mineros se había hecho tristemente célebre por las fotos de mujeres desnudas publicadas en el **Yorshire Miner**, periódico del sindicato en esa región.

Ahora las mujeres han sido injuriadas a menudo por los rompehuelgas que las exigían volver a sus hogares. Al principio, sus propios maridos quedaban estupefactos ante su combatividad. "Aunque ahora —explica Betty Heathfield, miembro del actual Comité de coordinación de las mujeres de las regiones mineras— hay una comprensión mutua extraordinaria entre los hombres y las mujeres". "La actividad de las mujeres —continúa Betty— es un medio para despertar y unir a todo el movimiento obrero en la base. Yo creo que esa actividad ha llevado a muchos hombres a comprometerse en la lucha. Y cuando ganemos será una victoria para todo el mundo. La imagen de la mujer presta a estar al lado de su hombre que intenta franquear un piquete de huelga para ir a trabajar se ha borrado para siempre...". Betty recordó también, en un mitin, la existencia de un piquete compuesto por mujeres que actúa todas las semanas en los pozos de las minas de Nottingham y explicó como la experiencia de esas mujeres había transformado sus propias actitudes.



"Ningún sindicato ni ninguna huelga volverá a ser como antes"

Ha sido a partir de esta fuerza nuevamente encontrada como las mujeres de los mineros se han unido a otras mujeres, no de la misma manera que en el 26, cuando las mujeres del Partido Laborista las "ayudaron", sino a través de sus propias acciones y de su autoorganización. De hecho, muchas mujeres de mineros han sido inspiradas directamente por el ejemplo de las mujeres de Greenham Common. Lorraine Bowler, del grupo de Barnsley, lo explica así: "Gracias al movimiento de mujeres, nos hemos organizado nosotras. Ahora las mujeres son mucho más combativas y están bien informadas. Algunas de nosotras se dicen feministas, otras no. Muchas de nuestras reuniones son explícitamente no-mixtas. A fin de cuentas, los hombres ya tienen sus reuniones de sección sindical".

Betty Heathfield sabe bien lo que la gustaría ver de ahora en adelante: "Ningún sindicato ni ninguna huelga volverá a ser como antes. Ahora, tenemos que comprometer a las mujeres de los estibadores, de los ferroviarios y de los camioneros... Ahora haremos un esfuerzo en la coordinación de las mujeres a escala de todo el país. Ellas han cambiado mucho en el curso de la huelga y dicen que no se dispersarán cuando termine, y nosotras también deseamos que sigan organizadas. La huelga ha constituido para nosotras la educación social y política más rápida que hubiéramos podido soñar. Ahora nos hemos convertido en seres políticos. Sería una lástima que todo acabase. Nuestra experiencia nos demuestra lo que es posible hacer". □

Sanlúcar de Barrameda, la ciudad roja al lado del gran río

Sin asomo alguno de chauvinismo, pocos espectáculos más bellos existen en la Península Ibérica que los atardeceres marinos de Sanlúcar. Contemplar como el sol mansamente se hunde en el Atlántico, inundando el cielo de un rojo pincelado en mil matices, mientras el Guadalquivir se funde amorosamente con el Océano, impregna la pupila de gozo estético y el ánimo de una inigualable sensación de paz. La vista se recrea perdiéndose en la arboleda de la orilla de enfrente, en donde Doñana termina reconvertida en la punta de Malandar, en tanto la brisa nos envuelve de olores salinos, revolviendo la finísima y blanca arena de la inmensa playa; esa misma brisa que dota de esa irrepetible calidad a los vinos de Manzanilla, orgullo y fuente de vida de Sanlúcar.

Omar Barrameda

Y sin embargo, la mayoría de los sanluqueños no se encuentran en situación de poderse dejar llevar por el encanto ensoñador de su paisaje.

Agustín por ejemplo

Agustín, 23 años, tiene novia y lleva ya varios deseando casarse. Pero Agustín sabe que eso, de momento y no sabe hasta cuando, no es posible. Agustín está parado. Nunca ha tenido empleo fijo. Es uno más de los miles —sí, miles— de desempleados de esta ciudad jornalera de 50.000 habitantes. Agustín este año ni siquiera ha podido ganar algo recogiendo muergos y coquinas en la playa del Coto, para después vendérselas a los bares, como hizo el verano pasado junto con su novia. Entonces ambos se levantaban de madrugada y desde la alboradá hasta el anochecer, los dos, cuerpos doblados y piel ennegrecida por el sol, llenaban canastos de estos animalillos. Ahora ya no quedan, han desaparecido de las riberas guadalquevireñas. En doce meses sólo ha podido hacer dos sustituciones en la mar, en los barcos de bajura que desde Bajo de Guía salen a faenar en el Golfo de Cádiz. Ocho días y unas pocas miles de pesetas. Agustín no pudo entrar en el "Comunitario" y hoy por tanto no cobra subsidio. Un subsidio de 14.000 pesetas mensuales que, por otra parte, va a pagarse por última vez este mes dejando abandonadas a su suerte a miles de jornaleros y jornaleras, a decenas de miles de personas con la inalcanzable meta de las 60 peonadas como condición "sinequanon" para poder seguir recibiendo esa miseria con la que vegetar, con la que sobrevivir un año más con la interminable cuenta pendiente en el "almacén". Agustín tampoco ha podido vendimiar. Los patrones han reducido más las cuadrillas. Ahora ya no van ni estudiantes, ni albañiles, ni marineros en tierra, ni mujeres, ni siquiera los jornaleros —la "gente de campo" de siempre— tiene asegurada la temporada. Agustín tampoco puede seguir el camino de sus tíos que como tantos otros andaluces emprendieron la dura senda de la emigración allá en los 60. Agustín no puede irse ni a Sevilla ni al extranjero, a Frankfurt, Zurich o Barcelona. Allí ya no hay lugar para los andaluces. Agustín está desesperado, angustiado, decepcionado. Ha perdido las esperanzas —todas las poquitas que le quedaban— y le ronda la cabeza la idea de coger una navaja y "dar un palo", porque además ahora empieza el invierno y con él la seguridad de seguir mano sobre mano, sin dinero, sin ilusiones, sin nada. Agustín tampoco confía en que haciendo como hizo "el Torero" —encerrarse en el Ayuntamiento y declararse en huelga de hambre hasta que le dieran trabajo— pueda conseguir algo. Ya no ve el contenido colectivo de su problema.

Agustín es un caso más, ni especialmente trágico ni original. Otros sustituyen las coquinas por vender clandestinamente pescado, por traficar con hachís o arreglar lavadoras, por cazar gorriones con red o matar conejos "a lo furtivo" y sortearlos luego en las tabernas, a tantas pesetas la carta de una baraja. Todos son jornaleros andaluces...

Una historia de lucha por la autoemancipación

Sanlúcar de Barrameda, su nombre según parece proviene del árabe "Saluca" —viento de levante— y del apelativo de un poderoso clan andalusí —los Bar-Al-Meda—. Tras la conquista castellana, fue antepuerto permanente de Sevilla en la expoliación de América. De aquí partían las flotas de Indias. Aquí se aglomeraban portugueses, alemanes, bretones, italianos, todos dispuestos a transferir riquezas a sus países y de ellos queda constancia en la sangre sanluqueña, en esos abundantes jornaleros, marineros y campesinos que se apellidan Repetto, Ubaldini, Lagomazzini, Verdi... Una ciudad populosa, famosa por sus conventos y por sus burdeles, enclave mercantil bajo el señorío de los Duques de Medina-Sidonia (cuyo último representante, la que un día cierta prensa llamó "Duquesa roja", ahora suscrita a **"El Alcazar"**, aún vive en su Palacio del Barrio Alto en medio de un Archivo de los más importantes de Europa). Sanlúcar vió salir a Colón y arribar a Elcano y empezó su declive cuando fué incorporada a la Corona en venganza porque su Señor, el Duque, había intentado separar Andalucía mientras por esto mismo luchaban Portugal y Cataluña queriendo coronarse a sí mismo como "Rey de Andalucía".

En Sanlúcar, la división en clases se palpa en todo. En los bares a donde acude la gente, tabernas de trabajadores y bares en la esquina de la Plaza del Cabildo donde los cachorros de la pequeña burguesía se toman sus cubatas; en los barrios.

Olor a pescaíto frito, a chocos —los mejores del mundo— y a vino; perfume singular de una ciudad andaluza, marinera y campesina. Sanlúcar la Roja. Por la que han andado socialistas utópicos, demócratas y republicanofederales. En 1871 ya había consolidado un gran sindicato. En 1872 disponía de una sociedad feminista obrera que organizaba autónomamente a las mujeres, que luchaba por iguales salarios y por hacer entrar en la cabeza de sus compañeros que quien oprime en la casa no puede luchar coherentemente contra quien le explota en el campo o le maltrata en la calle. Sociedad feminista que unía como pareja a un hombre —"Progreso Humano"— y a una mujer —"Europa Libertaria"— de los que sólo conocemos sus nombres y se han perdido sus apellidos. Una clase que se dotaba a sí misma en octubre de 1872 de una Escuela libre, laica, sostenida con el esfuerzo solidario de todos los trabajadores y en los que éstos y sus hijos aprendían a leer y a escribir porque "la cultura hace libres a los hombres". Sanlúcar de Barrameda, Comuna de Andalucía. Donde el proletariado se hizo dueño del poder durante varios meses rechazando repetidamente al Ejército, formando barricadas, suprimiendo el Municipio sustituido por un Consejo Popular elegido, cambiando los odiados consumos por un impuesto único sobre la propiedad, destruyendo los registros notariales, encarcelando a los policías, expulsando a curas, monjas y beatas, todo ello bajo la dirección de la sección local de la I Internacional, ejemplo de independencia de clase, de voluntad de pelea. Cantón Sanluqueño de 1873 reprimido por el Terror blanco, por el odio de clase terrateniente y tras el cual, 350 sanluqueños dieron con sus huesos deportados al Pacífico, a las lejanas Islas Marianas y Carolinas; como hoy cuando se escoge Panamá o Togo para los mismos menesteres.



Y pese a la derrota, constancia en el combate. No importa que reduzcan en un 50% los jornales, que ya no alcancen los reales para hacer el gazpacho, el potaje o el ajo con que se alimenta el pueblo. Quema masiva de campos en 1878. Toma del mercado y reparto gratuito de comida en 1879. Círculo interminable de huelgas y represiones, de levantamientos y ley de fugas...

Histórica fortaleza de la CNT, derruida a balazos durante meses y meses desde aquel terrible julio, en las tapias del Castillo de Santiago hasta hacer a la sangre obrera torrente que por el Carril de San Diego, empinada cuesta de unión entre los Barrios Bajo y Alto, se vertía en el mar.

Un presente incierto y una esperanza...

Recomposición pausada. El PCE que llega de la mano de un práctico portuario de Bonanza encargado de evitar que los barcos encallen en la barra del río. Progreso paulatino, trabajo paciente en el vertical y en los 70 otra vez huelgas y enfrentamientos, contra la Dictadura, por el Trabajo, la Tierra y Andalucía. Heróicos hechos del pasado, utilizados como justificación repetida de la pasividad o de actitudes opuestas en su sentido a esa misma historia.

Limosneo por días de comunitario, cambio de jornaleros en pensionistas, apalancamiento, clientelismo y verborrea. Sectarismo. Clase obrera de Sanlúcar, la que antes salía de las "tiendas" dejando el vaso de manzanilla en la barra cuando aparecía un guardi civil pretendiendo beber en la taberna; ahora desconfiada de sí misma, dividida, refugiada en la dura realidad individual. Sin saber qué hacer cuando desde Cádiz se hace oídos sordos a los cortes de siempre en el cruce de carreteras, cuando pasan los días y nada cambia. Nada. Ni siquiera han cambiado los nombres de las calles que pese a la mayoría absoluta del PCE siguen llamándose Avda. del Generalísimo, de Carrero Blanco, de José Antonio...

Poca confianza en la lucha; "la política es un engaño", quizá porque se haya perdido el tiempo con objetivos que no merecían la pena, quizá porque el compadreo haya destruido la unidad, quizá porque el repetir hasta la saciedad por ejemplo, que el "tricornio" no es un enemigo sino un "trabajador de uniforme" haya difuminado la conciencia de clase. Marinaleda, desgraciadamente, queda lejos. Hasta Pruna, Badolatosa o Casariche parecen lugares de un País distinto y sin embargo, todos estos pueblos forman parte de una misma Nación andaluza, de un mismo país, de una misma clase: marginada, explotada, insultada, dependiente, oprimida. Cuentan que un día, allá por el siglo XVII, un noble que había invertido todo su patrimonio en la flota de Indias dijo desde una torre sanluqueña al avistar los barcos enfilar el Guadalquivir "Lo mío no me lo quita ni dios" y entonces la traicionera barra se interpuso entre él y sus riquezas echando a pique su barco y con él su hacienda. El aristócrata, visto con sus propios ojos el hundimiento de su fortuna, desesperado, se tiró por los arcos de la torre para estrellarse en los cantos del empedrado.

Esperemos en el futuro otro hundimiento simbólico: el de las empresas capitalistas, reconversión moderna de la oligarquía terrateniente, que exprimen la tierra y mantienen en la miseria al pueblo; que algún día, cuanto antes mejor, Sanlúcar reviva su experiencia cantonal, ampliada y engrandecida y que sobre la torre del Castillo, sobre la Fachada del Palacio Municipal —antigua propiedad de los Montpensier— ondeen orgullosas sólo dos banderas, las que son del jornalero sanluqueño, las que han enarbolado tantas veces en caminos, encierros, calles y ocupaciones de fincas: la Verdiblanca —la de su país— y la roja —la de su clase—. Un fin de la historia que Agustín ojalá tenga tiempo de ver.

SECTOR NAVAL:

El PSOE se pone las botas despidiendo trabajadores

Después de múltiples retrasos e incumplimientos de fechas fijadas para la reconversión del sector, todo parece indicar que se ha entrado en la recta final, aunque ésta parece ser bastante larga. Por lo menos, los trabajadores están dispuestos a que sea dura. La tercera y última fase, donde se deben fijar los excedentes, ya se ha iniciado el día 8, a partir del cual quedan 30 días de negociación (cosa improbable cuando se trata de despidos). Treinta días de dura lucha que posiblemente sean más, durante los cuales el Gobierno, la patronal y la UGT van a intentar imponer su bestial plan de despidos, utilizando todos los medios que tienen a su alcance.

Mikel Aldasoro

Las cifras de despidos resultantes de los planes que se presentaron a los comités de empresa de cada astillero, concuerdan con las globales ya pactadas: 7.500 en los pequeños y medianos astilleros y 8.300 en los grandes, que corresponden a las 445.000 TRBC que el Gobierno, amoldándose a los criterios de la CEE, está dispuesto a financiar. Las zonas más afectadas serán Galicia, Asturias y Euskadi, con unos excedentes que en algunos casos superan el 60%, y con el cierre parcial ó total de algún astillero, aunque los despidos, si se consumaran, afectarían a todos los astilleros del Estado, con independencia de los porcentajes.

Los Fondos de Promoción de Empleo, o bolsas de paro, sean ó no con rescisión de contrato, hay que considerarlos como despidos definitivos, pues la experiencia de Aceriales ha demostrado que no sirven para recolocar a nadie, y lo único que persiguen es acallar momentáneamente a los afectados, dándoles 36 meses de desempleo en mejores condiciones económicas que en otros sectores. Pero no lo están consiguiendo, como lo demuestran las últimas movilizaciones en marcha, a pesar del ahogo económico a que se está sometiendo a los trabajadores por parte de la patronal y Gobierno, negándose a pagar el complemento del subsidio de desempleo hasta alcanzar el 92% de su base reguladora, que en algunos casos no superan las 30.000 pts. al mes, y en otros, como Ascón, llevan varios meses cobrando menos que el salario mínimo, y ahora parece ser que ni eso.

UGT: inútil para movilizar, útil para dividir

El Gobierno y la patronal no están solos. Tienen un fabuloso aliado para dividir a los trabajadores y poner trabas en sus movilizaciones, a través de la dirección del sindicato socialista y en los burócratas de la mayoría de sus delegados sindicales en los astilleros. Estos últimos, amparándose en sus garantías sindicales y en los favores (no ya de ahora) de los empresarios, que les va a permitir continuar en sus puestos de trabajo, están realizando una tarea de división y freno entre los trabajadores, a base de oponerse a las movilizaciones. Pero también engañando a sus afiliados, a quienes les cuentan que los excedentes son menores que los que se dicen, que no se preocupen ellos, etc. Y, aunque no todos los afiliados se lo creen, como lo demuestra su participación en las asambleas y movilizaciones, tampoco presentan una batalla interna en el sindicato, permitiendo así que la basura burocrática continúe en su puesto y con su labor destructiva.

Un frente sindical de resistencia que todavía puede evitar la derrota

Todos los sindicatos (a excepción de UGT, claro) han decidido levantar un frente común de resistencia a esos planes, que está reflejado en un documento-base de 8 puntos, elaborado por todas ellas y que fué presentado el día 5 en Madrid a todos los miembros de los comités de empresa y delegados sindicales de las mismas. Dicho documento, fundamentalmente, se opone al cierre parcial ó total de astilleros, a los despidos, a los excedentes traumáticos (bolsas de paro). En el mismo, se aboga por mantener las cotas y toneladas de producción históricas y, para ello, se ha elaborado un plan de movilizaciones para el mes de octubre, a nivel de todo el Estado, para los días 10, 16, 18, 23, 25 y el 30, que prevé encierros, barricadas, ocupaciones de edificios, finalizando este día con una huelga general de los astilleros, haciéndola extensible a otros sectores en las localidades donde sea posible. (Ver **Combate-Zutik!** nº 356).

Aunque tarde, todavía se puede resistir a los planes de la reconversión con éxitos, si se mantiene este grado de unidad. Para ello es necesario que CCOO, sindicato mayoritario, mantenga una actitud clara y decidida, aspectos que hasta ahora brillaron por su ausencia. Y que todavía permanecen desconocidos para sus dirigentes: la detención el día 10 en Madrid de un miembro de la Corriente Sindical de Izquierda, en la manifesta-ción allí desarrollada, y el abandono que sufrió por los dirigentes de CCOO, lo prueban.

El hecho de que algunos dirigentes de CCOO y muchos afiliados puedan estar efectados por las medidas de la reconversión, han obligado a este sindicato a rechazar las medidas que se proponen. Sin embargo, y esto lo tenían que haber hecho desde un principio, pues ya se venía venir y, así, los trabajadores estarían mentalizados con la suficiente antelación como para haber iniciado la lucha hace tiempo y oponerse con mayores posibilidades de éxito; pero está claro que los pasillos de los Ministerios tienen mucho gancho para los dirigentes de CCOO.

Que ELA-STV haya abandonado la negociación (porque se prevé el cierre de Olabeaga) y se haya sumado al resto de sindicatos (USO, CNT, CAT, LAV, CSI), ha servido para restarle apoyo y propaganda a la UGT, así como para fortalecer el frente de resistencia formado. Ahora sólo queda que las movilizaciones, que con bastante fuerza se están realizando en Galicia y en Gijón, se repitan y aumenten en todas las zonas.

El silencio que la prensa burguesa y otros medios de comunicación han tendido sobre las movilizaciones del sector es otro obstáculo contra el que hay que luchar. Pero seguro que, a partir de ahora, y aunque sea parcial y deformado, los trabajadores de los astilleros tendrán su espacio, si bien no será por diversión. □

DESDE LA IZQUIERDA

Una Ejecutiva decepcionante

J. Nieto

CCOO se ha asumido una importante responsabilidad ante los trabajadores: combatir la política económica y social del Gobierno, rechazando el pacto social que nos proponía para avalar esa política.

Estamos pues ante un momento complejo en el que CCOO y el movimiento obrero pueden conseguir ir sentando las bases de una recuperación —necesaria, imprescindible para poder echar atrás esa política— ó bien cosechar un nuevo fracaso como el que se cosechó con la experiencia del AMI, donde CCOO supo decir correctamente no a aquel pacto, pero no tuvo la suficiente voluntad y energía en la movilización, ni la suficiente paciencia del combate solitario, como para hacer fracasar el pacto.

Podemos ser optimistas si ob-servamos que la mayor dureza de nuestro sindicato frente al Gobierno y la patronal se está traduciendo en un fortalecimiento de CCOO, en una recuperación de afiliación y electoral, en una lenta pero progresiva reconquista de la confianza de muchos trabajadores que nos la habían retirado.

Pero ¡ay!, no se puede menos de matizar este optimismo cuando se observa que una vez que hemos dicho No al AES, algunos dirigentes han quedado paralizados, temerosos a una radicalización del sindicato, incapaces de ofrecer una alternativa de movilización, obsesionados porque "nos van a marginar" de algunas mesas de negociaciones, dispuesto a acatar la lógica del AES en los convenios. Tantos años de pactos han creado una escuela de dirigentes que quizás no se muevan mal en el terreno del pacto y de las mesas negociadoras, pero incapaces de ponerse al frente de las tareas del sindicato cuanto tiene que enfrentarse a un acoso de todas las fuerzas alineadas con el pacto social y tiene que organizar la resistencia y la movilización de los trabajadores.

Decepciona la última Comisión Ejecutiva Confederal del día 9 porque en vez de salir de ella un plan claro de organización de la consulta y la explicación a los trabajadores sobre el significado negativo del AES y en vez de salir con una orientación clara de promover múltiples y variadas movilizaciones zona a zona y sector a sector que confluyan en una movilización general con fecha y características que ya deberían estar avanzadas... lo único claro que se saca es la tibieza con que se va a enfocar la negociación colectiva y el abandono de la resolución del III Congreso recientemente celebrado, de promover la celebración de elecciones sindicales en un número importante de empresas, dotándose de los medios humanos y financieros necesarios para promoverlas.

Y de esa tibieza ante la negociación colectiva, donde la preocupación más fuerte se sitúa en "no perder espacio de negociación" —confundiendo este "espacio" con la firma ó no de convenios— no es extraño que luego haya sitios, como Catalunya, donde la dirección del sindicato ha planteado como orientación para los convenios lo siguiente: hacer plataformas unitarias con UGT —para lo que se recomienda que CCOO trabaje a la hora de elaborar las plataformas con una banda del 7,5 al 9 y acabar firmando la abrumadora mayoría de convenios, explicando "que quizás no era el que quería CCOO, pero...". Con esa orientación vamos al fracaso, facilitaremos que el AES penetre como la seda en los convenios (y no es lo mismo que, aunque al final se impusiera, lo sea con la oposición o con el beneplácito de CCOO) y desperdiciaremos la posibilidad de recuperar fuerzas, que es la tarea más importante que tenemos por delante.

O buscamos nuestro terreno en el campo de la movilización, o podemos acabar aceptando los hechos consumados y el AES el año que viene, tal como ocurrió en aquella nefasta experiencia del Acuerdo Marco Interconfederal. □

TALLERES DURAN (HUELVA)

El drama de los trabajadores de la pequeña empresa

Corresponsal

Mucho han tenido que aguantar los 18 trabajadores de "Talleres Durán", empresa situada en Rociana, en la comarca del Condado (Huelva). Desde mayo de este año, no se les pagaban los salarios, de la paga extra ni hablar; ya se sabe, no hay dinero, los pequeños talleres lo pasan mal, etc.

Mucho aguantaron hasta enterarse que el mismo patrón que no les podía pagar estaba montando otro taller de la misma especialidad en el pueblo. La única diferencia estaba en que el nuevo se llamaba "Hnos. Durán" y sólo iban a trabajar 11 personas, entre ellas el patrón y dos familiares.

La jugada era evidente. Con el dinero que se ahorraba no pagando a los trabajadores se iba a hacer otra empresa en la que ellos no iban a estar ¡y con subvención oficial! (varios millones por creación de puestos de trabajo).

Los trabajadores de "Talleres Durán" iniciaron el mes de agosto la lucha por el puesto de trabajo. Para ello hicieron una petición de rescisión de contratos con el objetivo de impedir que el patrón se llevara la maquinaria a su nuevo taller. Mientras ellos hacían los trámites en la capital, las máquinas desaparecieron. A partir de este hecho, y para evitar más robos, los obreros se encerraron en la empresa, teniendo que aguantar amenazas de desalojo de la Guardia Civil, planteando Huelga legal desde el 7 de septiembre e informando al pueblo mediante octavillas. El 24 de septiembre tuvieron que desalojar por requerimiento notarial y desde entonces **se han instalado a la puerta del taller en tiendas de campaña continuando con una pelea que se avecina larga y dura.**

Es curioso que cuando tanto se cacarea la ayuda oficial a la creación de puestos de trabajo, esta ayuda vaya a parar a quien los destruye. Previamente roba la maquinaria de taller, corta la luz para impedir que siga la producción, etc. Para más recochineo, este "honesto pequeño empresario" no ha pagado la Seguridad Social de los trabajadores desde 1978.

He aquí un buen ejemplo del destino de los dineros de Fondos de Creación de Empleo y similares, que sangran las nóminas de los trabajadores gracias a los "ventajosos" pactos sociales de los últimos años.

Mientras, el drama de pequeña empresa sigue, pero entendámonos, la situación dramática es la de los trabajadores que son los que se tienen que enfrentar a la lucha por la defensa del puesto de trabajo, en condiciones de indefensión legal absoluta. □

LA ECONOMIA EN 1984

Un Gobierno tan antiobrero como incompetente

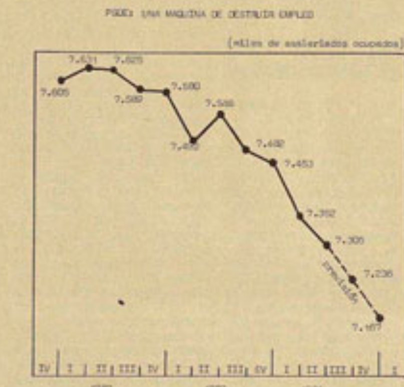
(Informe de la secretaría sindical de la LCR)

Como todos los años anteriores, 1984 iba a ser el año en el que se quebraría la tendencia de la caída del empleo y el aumento del paro. En el informe económico del Presupuesto del año, el gobierno pregonaba: "No hay duda de que el descenso previsto del 1,5 en los salarios reales influirá positivamente sobre el empleo en 1984...". Y añadía: "Con independencia de la moderación salarial, existen otros factores que contribuirán a la recuperación del empleo en 1984... un crecimiento del 2,5% y el mayor esfuerzo inversor del sector privado... la proyectada flexibilización del mercado laboral y, en especial, las nuevas facilidades a la contratación temporal...". Concluyendo así: "Todo ello puede permitir que la población ocupada crezca un 1,7% en media anual, equivalente a la creación de parados podría reducirse en 91.400 personas y acabar el año con un nivel de paro de 2.068.000 personas y una tasa de desempleo del 15,7%..."

La realidad de lo que serán los resultados del año contrasta brutalmente con esas previsiones. El empleo, lejos de aumentar en la cantidad predicha, disminuirá en el año en unos 270.000 puestos (ya ha caído en 170.000 durante el primer semestre), con lo que serán 360.000 los puestos de trabajo destruidos por el PSOE desde que llegó al gobierno. El paro, en lugar de reducirse, experimentará un violento aumento, hasta aproximarse al final del año a los 2.800.000 personas, equivalente nada menos que al 21,4% de la población activa (en junio el paro alcanzó los 2.645.000 personas). De esta forma, el PSOE, que prometió la creación de 800.000 puestos de trabajo, llegó al gobierno con un volúmen de paro de 2.235.000 personas (el 17,1% de la población activa) y en los dos primeros años de su legislatura habrá conseguido que aumente en más 500.000. Una buena forma de cumplir las promesas. (Ver gráfico 1)

Beneficiar los beneficios

Por lo que respecta a los salarios, su pérdida real será mucho más intensa del 1,5%, ridiculizando el postulado de que el descenso de los salarios reales sería un factor positivo para crear empleo. El crecimiento de los salarios según los convenios es del 7,7%, pero los precios, teniendo en cuenta la evolución del IPC en 1983 (12,2% de aumento) y el previsible incremento de 1984 (del 10% y nó del 8% como erróneamente pronosticó el gobierno: hasta agosto el aumento ha sido del 6,9%), crecerán entre 1983 y 1984 en torno al 11,5% (si la inflación era al comienzo del año del 12,2% y al final será del 10%, la media de 1984 arrojará el susodicho 11,5% aproximadamente). Por tanto, la pérdida de poder adquisitivo de los trabajadores que han conservado su empleo se aproximará al 3,8% (11,5-7,7). Si, por otra parte, se tiene en cuenta que el PIB crecerá en torno al 2% y que dicho crecimiento se obtendrá con una disminución media de los asalariados del orden del 3,4% (lo que supone un fuerte crecimiento de la productividad, ya que se habrá obtenido una producción mayor con un empleo menor), el resultado es que en 1984 se producirá una redistribución escandalosa de la renta nacional en contra de los salarios y a favor de los beneficios. (ver gráfico 2)



Puede estimarse que en 1984 los salarios pueden caer hasta el 47,9% de la renta nacional desde el 51,2% de 1983, con lo que la distribución de la renta, que cuando el PSOE llegó al gobierno se encontraba al nivel de 1974, se habrá degradado hasta un porcentaje inferior al de 1970. Pero esto el PSOE no lo considera negativo, pues sostiene que para crear empleo es necesario que se recuperen los beneficios para estimular a los capitalistas a invertir. Como se ha visto, no se ha creado empleo, pero 1984 si que será un buen año de beneficios para los capitalistas: el excedente bruto de explotación tendrá un crecimiento en el año del orden del 25%. Ahora bien, este crecimiento no implica que se haya producido un avance sustancial en la tasa de beneficio (beneficios dividido por el total del capital) que es la variable fundamental por la que se guían los capitalistas para realizar inversiones (como los beneficios en relación al capital son muy bajos, un crecimiento de los primeros representa muy poco respecto al segundo, sin contar con que el capital también crece). Se pone de manifiesto así una característica fundamental de la actual crisis capitalista: se necesita una gran agresión a los salarios para producir una recuperación significativa de la tasa de beneficios.

GRAFICO 2

LA PARTICIPACION DE LOS SALARIOS EN EL PIB

1970: 48,4% · 71: 49,4% · 72: 51,1% · 73: 51,0% · 74: 52,0% · 75: 53,7% · 76: 55,0% · 77: 55,0% · 78: 55,1% · 79: 55,0% · 80: 53,9% · 81: 53,5% · 82: 52,5% · 83: 51,2% · 84: 47,9%

Las previsiones patas arriba

El Gobierno pronosticó para 1984 un crecimiento del PIB del 2,5%. Aunque al final del año la cifra de crecimiento de la economía termine aproximándose a la prevista, que nadie piense que las cosas han salido como el PSOE pretendía. El Gobierno había previsto que la recuperación de la economía española se iba a pasar en buena medida en factores internos (fundamentalmente la recuperación de la inversión que debería inducir el crecimiento de los beneficios empresariales) y no tanto en las exportaciones. Lo que ocurrirá será exactamente lo contrario: la demanda interna arrojará tasas de crecimiento negativas, mientras que las exportaciones, para las que había previsto un crecimiento en términos reales (esto es, descontando el aumento de los precios) del 8,5% crecerán por encima del 15%. Los resultados de 1984 en términos de paro serán considerablemente malos, pero serían mucho peores si no hubiera sido por las exportaciones.

En efecto, el PSOE había previsto un crecimiento del consumo privado del 0,5%, pero como consecuencia de la brutal política salarial se reducirá en más de un 1%. Había pronosticado que una gran parte de la recuperación se basaría en la inversión, que en 1984 debería crecer el 4,5%, pero el año acabará con un descenso de la acumulación de más del 3%, y ello a pesar del mencionado crecimiento del 25% en los beneficios empresariales. 1984 muestra nuevamente que no funcionan los mecanismos que la burguesía y sus epígonos tratan de vender, esto es, que cuando se cede en los salarios se aumentan los beneficios de los capitalistas, pero esto no quiere decir que estos reinicien la acumulación y creen puestos de trabajo, porque hay otros muchos factores que influyen en las decisiones de inversión de los empresarios (nivel de la tasa de beneficio, debilidad de la demanda, incertidumbres respecto al futuro, nivel excesivamente elevado de los tipos de interés, etc.). Por lo tanto, los factores internos, por sí solos, habrían hecho que el PIB se redujera.

El vaquero benefactor

Sin embargo, lo que tampoco había previsto el gobierno, al menos con la intensidad con la que se producirá, es que un conjunto de factores están empujando al alza a las exportaciones. Por un lado, la existencia de una economía interna más deprimida que lo previsto empuja a muchos empresarios a la búsqueda de mercados exteriores y obtienen éxito, dado que la devaluación de la peseta que se ha producido desde que el PSOE llegó al gobierno ha abaratado considerablemente las mercancías españolas en los mercados internacionales. Por otro lado,la recuperación que se ha producido en la economía americana, unida a la política económica de Reagan, basada en tipos de interés americanos elevados para atraer capitales europeos con los que financiar el déficit público yanqui, han determinado una revaluación continua del dólar y, consiguientemente, crecimientos muy fuertes en las exportaciones del resto de los países a EEUU, y un déficit sin precedentes en la balanza de mercancías americana. Esto ha provocado una fuerte recuperación del comercio mundial de la que se han beneficiado las exportaciones españolas (las dirigidas a Estados Unidos se duplicarán en 1984). De este modo las exportaciones han compensado los errores de previsión en la demanda interior y han sido el motor del crecimiento del PIB.

¿El mismo timo?. No, por favor

Como se ha demostrado en lo que antecede, el Gobierno socialista no tiene ninguna autoridad en materia económica. Sus promesas y sus previsiones resultan incumplidas y sus análisis equivocados. La desconfianza que suscita este gobierno conduce a pensar que a parte de su incompetencia, hay también un intento de manipular la realidad para hacer asimilar a los trabajadores medidas que deterioren considerablemente sus condiciones de vida y que los arrojan al pozo del paro. Para 1985 el gobierno socialista nos vuelve a prometer que el empleo comenzará por fin a crecer. Para ello pide nuevos sacrificios salariales, más elevados que lo que los está pronosticando, pues una inflación del 7% resulta bastante inalcanzable y, en todo caso, la media del crecimiento del IPC entre 1984 y 1985 será superior. Los beneficios nuevamente tienen garantizado un buen año. Sin embargo, la gran cuestión de si la recuperación económica vendrá definitivamente impulsada por una reactivación de la inversión puede contestarse ya negativamente. Las condiciones de un relanzamiento de la inversión no están dadas, sin contar con que las inversiones actualmente se destinan en gran medidas a sustituir puestos de trabajo por máquinas. En 1985 se producirá nuevamente un aumento del paro y, con bastantet probabilidad, una nueva reducción de los puestos de trabajo. A menos que el movimiento obrero sea capaz de derrotar la política económico-social antiobrera del PSOE. □

INICIATIVAS DE ESTELLA, PAMPLONA Y VITORIA

Solidaridad con los mineros ingleses

Los pasados días 3, 4 y 5 ha estado en Euskadi Adrian Pirt, un minero de Nottingham, recabando solidaridad para la larguísima y heróica lucha de 7 meses que 140.000 mineros del carbón británicos llevan en contra de ladecisión del Gobierno de dejar las plantillas de las minas en la mitad en un plazo de unos pocos años.

La nula solidaridad habida hasta ahora con esa ejemplar lucha de resistencia, que por otro lado, tanto se parece a otras que hemos conocido, como Sagunto y Aceriales, dice mucho en contra de unos sindicatos que han perdido la sensibilidad del internacionalismo proletario práctico. Esperemos que, desde la izquierda sindical, como lo ha hecho el periódico *Nuevo Claridad*, organizador del viaje de Adrian Pirt, sepamos enmendar la plana.

Iñaki Uribarri

Los actos organizados por **Nueva Claridad** junto a CSI (Coordinadora Socialista de Izquierda) y Ezkerra Marxista (marxistas expulsados de EE), en solidaridad con la huelga de los mineros británicos, se han ceñido a las capitales de Navarra y Alava y a la población navarra de Estella.

Su alcance, por desgracia, no ha sido mucho, quedándose reducido a reuniones de vanguardia obrera e informaciones de prensa.

Sin embargo el interés de este primer esfuerzo de solidaridad en Euskadi con una lucha tan magnífica como la que libran los mineros contra la Thatcher, está fuera de duda.

En **Pamplona**, Adrian Pirt, apoyado por CCOO y el comité de empresa, consiguió, tras un primer intento impedido por la dirección, reunirse con una asamblea de 200 mineros de Potasas de Navarra, en la propia mina. La solidaridad de los mineros de Potasas fué importante: se recogieron 140 Kg. de alimentos valorados en 60.000 pts., y 16.000 pts. más para su traslado a Inglaterra. También hubo otra asamblea posterior con 100 mineros que reciben un curso de capacitación profesional en una escuela profesional de la provincia.

En **Vitoria**, en un acto celebrado con una asistencia de unas 150 personas se recogieron más de 40.000 pts. y se adoptó el compromiso de extender la solidaridad económica a todas las fábricas a través de los delegados de UGT-IV Congreso, antigua UGT de Alava expulsada a finales del año pasado por la burocracia derechista de UGT.

Algunas enseñanzas de la Huelga de los mineros británicos

En el nº 353 de **Zutik!-Combate** se recogían en un largo reportaje la mayoría de las enseñanzas que este corresponsal pudo escuchar por boca de Adrian Pirt en el mitin de Vitoria. Eran expériencias fascinantes que sin duda levantan la moral y hacen recobrar la ilusión en la capacidad de la clase obrera.

Entre las cosas que contó Pirt, tanto en su exposición inicial como en la contestación a las 17 preguntas que se le hicieron, merece destacarse lo siguiente:

1.— Su lucha es una lucha de resistencia. Quieren evitar de inmediato la pérdida de 20.000 puestos que supon-dría el cierre de pozos que se consideran no rentables, pero quieren evitar a un plazo de unos pocos años más que el sector minero que cuenta en Inglaterra con 180.000 trabajadores, se quede reducido a la mitad.

2.— El carácter político de la lucha se lo ha dado el propio Gobierno Thatcher con su empecinamiento. El Gobierno quiere derrotar a los mineros porque se ha planteado la huelga como una prueba de fuerza en la que hacer concesiones tendría problemas políticos gravísimos. Ahí radica la enorme dificultad de vencer para los mineros, pero también la necesidad de la solidaridad de toda la clase obrera británica y la solidaridad de los trabajadores de Europa.

3.— La movilización de solidaridad conseguida en Inglaterra es enorme. Sólo ello explica que se pueda mantener una huelga de 7 meses, en los que la pérdida salarial media por minero es de 800.000 pts., cuando muchos mineros se han visto obligados, para subsistir a vender su patrimonio familiar (coches, televisores, frigoríficos etc.), y que saben que se enfrentan a un poderoso aparato de Estado con sus policías, jueces, esquiroles decididos a machacarlos.

La solidaridad no viene sólo del sindicato de los mineros (MUM) que no tiene fondos, sino del propio Partido Laborista que ha establecido una cuota adicional a sus afiliados para mantener la huelga, de las Juventudes Laboristas, mayorHariamente de izquierda, que organizan campaña tras campaña, etc...

4.— La huelga es mayoritariamente seguida en el sector, pero para ello ha sido y es necesario contar con la decisión de los piquetes masivos (de 2.000 y hasta 5.000 mineros) que se han enfrentado a los intentos de romperla por parte de policías y esquiroles, así como de la solidaridad de otros sectores como estibadores y ferroviarios, muy relacionados con los mineros por el proceso productivo.

5.— Con la llegada del invierno la huelga minera entra en el momento cumbre. El carbón supone más del 65% del abastecimiento energético en Gran Bretaña. Se pueden producir desabastecimientos que incidan en la población. ¿Cómo va a responder ésta?, ¿cómo el Gobierno?, ¿se llegarán a militarizar las minas?.

6.— La huelga de los mineros la quieren hacer aparecer como irracional, como en su día la de Sagunto. Sin embargo los mineros sí tienen una explicación a lo que ha pasado con las minas inglesas, a su estado actual y una alternativa. Ellos dicen: *«en Inglaterra hay grandes reservas de carbón explotables; el carbón no sólo se puede usar para obtener energía sino otros productos como los que se sacan del petróleo (plásticos); la Administración inglesa ha dejado morir las minas por falta de inversiones y de desarrollo tecnológico; hoy la Thatcher no quiere corregir el proceso y sólo desea desarrollar los "super-pozos" para trasferirlos a sus amigos de la gran economía privada.»*

7.— Una vez más el papel de las mujeres se ha mostrado fundamental en la huelga. Siete meses de huelga no se aguantan sin una conciencia solidaria de la mujer y de toda la familia, pero han ido más allá siendo activas en la recogida de medios, en las manifestaciones, y en los piquetes.□



Solidaridad con los mineros británicos en América latina

Brasil

El primer Congreso de la "Central Unica de los Trabajadores" (CUT) ha adoptado la declaración siguiente:

«En ocasión de su primer Congreso, la CUT expresa su solidaridad total con la lucha de sus 150.000 hermanos y hermanas mineros británicos, que están en huelga desde hace ya 168 días contra la destrucción de su industria, de sus empleos y de sus comunidades por el gobierno conservador de M. Thatcher.

Este gobierno se ha mostrado una vez más dispuesto a recurrir a los métodos más brutales en sus esfuerzos por defender los intereses capitalistas e imperialistas que representa; estos son los mismos métodos que utilizó en su agresión contra el pueblo argentino y en su pasividad ante la muerte de los nacionalistas irlandeses en huelga de hambre. Esta huelga ha suscitado ya la más masiva operación policial nunca vista en Gran Bretaña, que ha causado dos muertos y 1.500 detenidos entre los mineros de los piquetes de huelga.

Nosotros, trabajadores brasileños, conocemos bien este tipo de represión y otras peores aún. Se ha ejercido con frecuencia contra nosotros en defensa de esos mismos intereses, incluyendo los de las firmas multinacionales británicas que están instaladas en Brasil.

Sabemos que para nuestros hermanos mineros, y para los demás sindicalistas que les apoyan, esta confrontación es decisiva y capaz de determinar el porvenir del movimiento obrero en Gran Bretaña por muchos años, e incluso el del mismo imperialismo británico.

En esta lucha, nosotros tenemos un interés común con los mineros británicos, que tienen nuestro apoyo total y les deseamos un triunfo completo.

¡Viva la solidaridad internacional!».

Sao Paulo 28.8.1984

Nicaragua

Los trabajadores de las minas de oro de El Limón en el departamento de León, afiliados a la Central Sandinista de Trabajadores (CST), han dirigido un mensaje de solidaridad al sindicato británico:

«Queridos camaradas: Un saludo revolucionario y sandinista de los mineros de Nicaragua. Con esta carta, nosotros, mineros nicaragüenses, queremos aseguraros nuestra solidaridad con el combate que estáis haciendo en vuestro país para imponer la democracia sindical y poder luchar sin que vuestros derechos sean suprimidos. Hermanos, os decimos que mantengáis vuestra moral firme: mientras exista una voluntad tan fuerte como la vuestra, la justicia y la razón triunfarán.

Sabemos que os enfren-táis a la conciencia reaccionaria y a la derecha dirigida por la "Dama de hierro", Margaret Thatcher, pero vuestra lucha es justa, y vencerá porque es justa, como también serán barridas las estructuras reaccionarias del capitalismo por las fuerzas incontrolables de las ideas revolucionarias y progresistas de la clase obrera, organizada y consciente, dirigida por los mejores hijos del proletariado. Adelante, hermanos mineros británicos, vuestros hermanos mineros nicaragüenses apoyan vuestra justa lucha. Una lucha que será larga, cruel y llena de sacrificios, pero os decimos: La lucha continúa, la victoria es segura. Patria libre o morir».□

POR LA VISITA DE ADRIAN PIRT

Expedientados 4 miembros del Comité

La dirección de Potasas de Navarra, SA, ha incoado expediente a 4 miembros del comité de empresa, entre ellos su presidente, nuestro compañero Vicente Duque. La infame acusación que pesa sobre ellos es "haber facilitado y propiciado la entrada en la empresa de un minero del NUM (Adrian Pirt) y haberse dirigido a la asamblea de trabajadores".

Que está prohibición se produzca en una empresa pública no deja de ser inadmisible, pero que, además, sea en una empresa con la tradición combativa de los mineros de Potasas es ya todo un síntoma.

CCOO, a la que pertenecen los expedientados, ha protestado porque la prohibición va en "contra de los derechos de los trabajadores a ser informados" y contra "el principio de internacionalidad de clase".

El expediente debe ser inmediatamente anulado. La solidaridad con los mineros de Potasas tampoco se debe de hacer esperar.□

Y en esto llegó Wojtyla

Esta vez con él no llegaron las inundaciones, como en el 82.
Pero el cúmulo de rayos y centellas preparados por los ideólogos de la Conferencia Episcopal y la curia romana en los tres discursos que leyó "el Reagan con sotana" en Zaragoza son suficientes para desencadenar próximamente una tormenta reaccionaria de incalculables dimensiones en forma de huelga de la enseñanza privada o similar.
Y todo ello montado con el dinero que los socialistas del Gobierno y del Ayuntamiento zaragozano han hecho pagar a todos los ciudadanos. Maravilloso.



Mario Sasot

Zaragoza parecía una ciudad tomada el día 10 y los precedentes. El polígono Actur, un departamento de Cabo Cañaveral: tal era la carga de watios de luz que iluminaban la plataforma donde el "facha de Roma" iba a dar un discurso, que los vecinos no llegaron a conocer la noche durante una semana. "Nos sentíamos vigilados día y noche con tanto foco cual campo de concentración".

Y el Pilar parecía en tan fausto día una película de Buñuel. Estaba sentado en un bando cumpliendo con, esta vez sí, dura labor informativa, y de repente, una hilera perfecta de curas con birlete y traje de monaguillo que aparece y desaparece en un santiamén caminando silenciosamente. Cuando aún no te has repuesto de la impresión, pensando en que hueco de la pared se han metido para desaparecer, salen como del fondo de la tierra otra hilera, esta vez de GEOS con fusiles provistos de mira telescópica que, en un momento dado, comienzan a trepar por las columnas y ascender por ocultas escaleras interiores, apostándose tras las cúpulas y tejados. Era emocionante saber que si te rascabas con excesiva parsimonia el sobaquillo, o simulabas algún mal gesto o una mirada de odio a algunos de los cientos de sociales y nacionales que te rodeaban, podías encontrarte frito a tiros en décimas de segundo, sin saber, eso era lo "fuerte", quién había sido el gracioso.

Entre tanto, en la sacristía, los curas del Pilar miraban, embobados, con una comprensible sensación de prepotencia, la llegada del jefe de su secta al aeropuerto, en una pantalla gigante de televisión instalada "ad-hoc", tirando de Winston y moscatel y riendo amplia y silenciosamente cada vez que su Secretario General mojaba la oreja a las autoridades con andanadas contrarias al divorcio o al aborto, o lanzaba la oportuna cuña subliminal por "la libertad de enseñanza".

Los fachas, en su salsa

Fuera, sobre los fieles y los curiosos dominaban los ultras. Jóvenes con el pelo cortado a lo mormón o testigo de Jehová, con vaqueros y chaqueta o cazadora azul, con sus banderas estanqueras provistas del aguilucho de rigor, banderas del Vaticano etc., se hacían los amos de la pista juntamente con las monjiles cofias y los cleriman recién estrenados o desempolvados del baúl, venidos de todos los puntos del Estado.

Y aún así no llenaron el foro ni por el forro. El marketing, los boing y los más media no pudieron con el tedio y el poco interés que suscita entre sus mismos prosélitos, la repetición tan infame y tosca de muletillas reaccionarias que son defendidas mejor en el parlamento y en la calle por AP y demás fascistas.

Pero si el público, su público, le abandonó en buena medida, no ocurrió lo mismo con las autoridades locales zaragozanas, que desde el concejal del PSOE más ex-mi, hasta el concejal de AP más ex-movimiento, perdieron el culo y vistieron sus mejores galas para saludar emocionadas a tan erregia personalidad.

El público, por supuesto, lejos de agradecer al alcalde socialista que les sirviera la contrapropaganda en bandeja y a gastos pagados, se ensañó con él cuando babuceó emocionado unas palabras de agradecimiento, y dedicó una solemne cita acompañada de griterío a los concejales porque, puesto de pié en fila sobre una tarima no les dejaba ver al showman.

Entre los ediles, hubo quienes daban escuetamente la mano al enviado de Reagan, y otros (la mayor parte de lod fri PAR y AP), practicaban la jenuflexión. Los primeros recibían pitos y los segundos atronadoras palmas y olés por parte de la concurrencia.

Timidez en la izquierda radical

Y ante todo este tinglado, ¿qué hizo la izquierda radical zaragozana?. ¿Lo que pudo?. Bien es cierto que las tremendas medidas de seguridad desplegadas para tal evento no dejaban mucho campo libre para acciones de protesta y denuncias legales, ni masivas ni versificadas.

La cosa se limitó a algunas regadas de hojas, pintadas y carteles por parte de la CNT, la LCR y el MC. Las más próximas a la llegada del Wojtyla-show fueron concienzudamente borradas por municipales y nacionales.

No sé si podría haber hecho más en esta línea, pero mucho me temo (es una impresión), que determinado complejo de clandestinidad nos invade a la hora de enfrentarnos con los desmanes de lo sacro ó con algún otro tema de Estado "tabú", impidiéndonos canalizar por ejemplo la supermasiva oleada de indignación contra la visita del Papa que se respiraba en algunos ambientes juveniles, incluidos los cristianos progres, en estas fiestas del Pilar. Hasta las octavillas lanzadas por las organizaciones mencionadas, coincidían en presentar un formato de tamaño vergonzosamente menor que en otras ocasiones.

¿No hubiera sido la ocasión para que peñas festivas, asociaciones de vecinos, colectivos pacifistas, grupos cristianos y sin cristianizar, hubieran pedido oficialmente un acto masivo paralelo durante las fiestas de carácter laico y/o anticlerical aprovechando incluso la estructura de megafonía etc., montada para el otro bando?. El éxito de convocatoria en días como aquellos, estaba garantizado, y la denegación de permisos por la autoridad competente dejaría las cosas aún más claras.

En fin, que el hecho de no creer en los derechos que nos asisten en cuanto a la libertad religiosa en una verdadera sociedad democrática, les ahorra al Poder algunos malos tragos.□

A 10 millones por hora

El montaje efectuado por la Iglesia Católica-Gobierno felipista, ha costado al erario público cerca de 200 millones de pesetas.

Si dividimos esta cantidad por las 16 horas que el infausto personaje pisó nuestros países, el promedio resulta alucinante: más de 10 millones de pesetas por hora.

Hagamos un somero cálculo: 84 millones se gastó el Ayuntamiento de Zaragoza en montar la plataforma del mitin derechista que dió el Papa en el Actur, pagar las horas extras de vigilancia que tuvieron que hacer los municipales durante los días de su construcción; la millonada de watios que permanecieron encendidos durante una semana para iluminar la explanada, etc. etc.

A esto hay que añadir los vuelos en distintos aviones de los Borbones y su séquito particular; los cuatro viajes en avión de Felipe González, (dos de ida y dos de vuelta), uno para estrechar la mano del Wojtyla y otro para hablar en privado un cuarto de hora, dar explicaciones y justificar vergonzosamente la política educativa del PSOE y la especie de ley de aborto.

Sumemos los gastos de desplazamientos, pluses y extras de los GEOS y compañías móviles de Policía Nacional venidas de Logroño y Ciudad Real, las horas extra de los maderos autóctonos etc. etc... en total otro centenar de millones, esta vez a cuenta del Ministerio del Interior.

Y todo ello para que el Jefe de un partido y de un Gobierno haga su propaganda política en contra de la del Gobierno anfitrión.

El periódico local **"El Día de Aragón"** decía en una editorial: *"Bueno es que el Gobierno y el municipio paguen el recibimiento oficial de una personalidad política... pero el mitin político partidista lo deberían haber pagado sus correligionarios".*

Como decían por aquí, la visita del Papa a Zaragoza ha sido como para desertar del país. Lo que pasa es que no hay muchos decentes a donde irse.□